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**Текст лекції**

***1. Предмет адміністративного права***.

Для окреслення кола відносин, що потребують адміністра­тивно-правового врегулювання, слід виходити з наступного.

1. Державне управління здійснюють з метою «впорядкуван­ня» різноманітних процесів, які відбуваються в суспільстві, відповідно до правил, закріплених у нормативно-правових ак­тах. У свою чергу, призначенням виконавчої влади є виконан­ня законів та інших правових документів. Отже, державне уп­равління є формою зовнішнього прояву виконавчої влади. Однак за змістом таке управління не співпадає з виконавчою
владою, оскільки його здійснюють і за межами системи органів виконавчої влади. Так, функції управління виконують керів­ники будь-яких державних органів, підприємств, установ, організацій щодо службовців цих органів, персоналу під­приємств, установ, організацій.

Таким чином, *нормами адміністративного права регулюють відносини, що виникають яку процесі реалізації виконавчої влади, так і здійснення державного управління за межами цієї гілки влади.*

2. В Україні управлінські функції виконавчої влади здійсню­ють не лише державні органи. Так, ст. 143 Конституції вста­новлено, що органам місцевого самоврядування законом мо­жуть надаватися повноваження органів виконавчої влади. Зазначене конституційне положення конкретизовано й деталі­зовано в тексті Закону «Про місцеве самоврядування в Україні» від 21 травня 1997 p., окремі статті якого містять переліки відповідних делегованих повноважень1. Крім того, зазначені функ­ції можуть надаватися і деяким іншим недержавним інститу­ціям (наприклад, Законом «Про участь громадян в охороні громадського порядку і державного кордону» від 22 червня 2000 р. члени громадських формувань з охорони громадського порядку і державного кордону вповноважені застосовувати примусові заходи, спрямовані на припинення протиправних діянь, складати протоколи про адміністративні правопорушен­ня тощо2.

Отже, *предмет адміністративного права включає суспільні відносини, що виникають у зв'язку зі здійсненням недержавними суб'єктами делегованих їм повноважень виконавчої влади.*

3.   У Законі «Про місцеве самоврядування в Україні» містить­ся чіткий перелік як власних (самоврядних), так і делегованих повноважень органів виконавчої влади, які покладають на ви­конавчі органи місцевого самоврядування. Зіставляючи ці пов­новаження, можна відзначити майже повну відсутність прин­ципової різниці між ними. Так, реалізуючи як власні, так і деле­говані повноваження, в яких зафіксований загальносуспільний інтерес, такі органи впливають на різноманітні процеси, що відбуваються на певній території, в тому числі шляхом прий­няття рішень, забезпечених примусовою силою держави. Метою такого впливу є створення сприятливих умов для втілення в життя законів, реалізації громадянами своїх прав і свобод, нор­мального функціонування суб'єктів господарювання. Таким чином, *зміст управлінських відносин, що виникають у процесі діяльності органів місцевого самоврядування, одноріднийіз відносинами управління з боку держави, а тому перші потребують адміністративно\*правового врегулювання.*

4.   Одним із видів юридичної відповідальності є адміністра­тивна відповідальність. В Україні питання про притягнення винних до відповідальності такого виду можуть розв'язувати представники органів виконавчої влади, місцевого самовряду­вання, а також судді. Останні, розглядаючи справи про адмі­ністративні правопорушення, керуються нормами адміністра­тивного права, іншими словами, здійснюють правосуддя у формі адміністративного судочинства.

Таким чином, *суспільні відносини, що виникають у зв'язку зі здійсненням правосуддя у формі адміністративного судочинства, також є складником предмета адміністративного права.*

У законодавстві та літературі словосполучення «адмініст­ративне судочинство» згадують не лише в зв'язку з розглядом судами справ про адміністративні правопорушення. Законом «Про судоустрій в Україні» від 7 лютого 2002 р. передбачено, що в нашій державі підлягають утворенню спеціалізовані адмі­ністративні суди, які у формі адміністративного судочинства вирішуватимуть спори, пов'язані з правовідносинами у сфері державного управління й місцевого самоврядування1. Запро­вадження та діяльність таких судів зумовить те, що правосуд­дя у формі адміністративного судочинства охоплюватиме не лише судовий розгляд справ про адміністративні правопору­шення, а й вирішення спорів, пов'язаних із згаданими право­відносинами.

Під час визначення предмета адміністративного права важ­ливо відзначити, що діяльність органів виконавчої влади, місце­вого самоврядування, інших уповноважених суб'єктів і відно­сини, що виникають при цьому, мають велике значення для реалізації конституційних прав і обов'язків громадян. У зв'яз­ку з цим, у сучасних умовах, коли йдеться про запровадження справді демократичних відносин між владними структурами й громадянами, адміністративне право, з одного боку, покли­кано забезпечувати ефективну діяльність зазначених органів, а з іншого, - створювати умови для реалізації і захисту грома­дян від сваволі суб'єктів управління шляхом чіткого окреслен­ня повноважень останніх і закріплення доступних механізмів протидії їх незаконній діяльності.

Підсумовуючи викладене, можна стверджувати, що**предмет адміністративного права***становлять суспільні відносини, які виникають з метою реалізації і захисту прав громадян, створення нормальних умов для функціонування громадянського суспільства й держави. Такі відносини пов'язані з: 1) діяльністю органів виконавчої влади; 2) внутрішньоорганізаційною діяльністю інших державних органів, підприємств, установ, організацій; 3) управлінською діяльністю органів місцевого самоврядування; 4) здійсненням іншими недержавними суб'єктами делегованих повноважень органів виконавчої влади; 5) здійсненням правосуддя у формі адміністративного судочинства.*

Предмет адміністративного права охоплює широке коло відносин, зміст яких об'єктивно потребує правового врегулю­вання за допомогою специфічних методів, механізмів. Остан­ня обставина дозволяє визначити адміністративне право як профілюючу галузь, яка разом із кримінальним і цивільним правом утворює юридичну основу, обов'язкову частину очо­люваної конституційним правом системи.

До профілюючих галузей матеріального права примикають процесуальні — кримінально-процесуальне, цивільне процесу­альне, а також адміністративно-процесуальне право, яке пере­буває в стані формування. Наявність процесуальних галузей обумовлено необхідністю організації виконання норм відповід­них профілюючих галузей.

На базі профілюючих виникають спеціальні галузі, призна­ченням яких є забезпечення спеціалізованого правового режи­му для окремого виду суспільних відносин (наприклад, трудо­ве право, сімейне право, земельне право, фінансове право). І, нарешті, теоретики вирізняють комплексні галузі, які, будучи другорядними в системі права, регламентують певне коло відносин, що не потребують особливих методу й механізму ре­гулювання, однак передбачають необхідність формулювання правових приписів, які дещо відокремлені від норм профілю­ючих галузей (наприклад, банківське право, податкове право, авторське право).

Співвідношення адміністративного права з іншими галузя­ми права обумовлено місцем кожної з них у правовій системі. Так, найтісніший зв'язок спостерігається між адміністратив­ним і конституційним правом, оскільки останнє становить ос­нову всіх галузей права, містить вихідні положення, на підставі та з урахуванням яких виникають адміністративно-правові норми. Адміністративне право та профілюючі галузі є рівно­значними, автономними центрами системи права. Певні спе­ціальні й комплексні галузі виникають на базі адміністратив­ного права, приймаючи при цьому окремі елементи, притаманні саме йому (земельне, фінансове, податкове право тощо).

***2. Метод адміністративного права***

Метод адміністративного права, тобто спосіб впливу норм цієї галузі на суспільні відносини, можна охарактеризувати, з'ясувавши такі обставини: 1) яке правове положення займає кожен з учасників відносин, урегульованих адміністративно-правовими нормами; 2) на підставі яких юридичних фактів виникають, змінюються, припиняються адміністративно-пра­вові відносини; 3) як визначають і захищають права та обов'яз­ки суб'єктів зазначених відносин.

Учасниками суспільних відносин, що становлять предмет адміністративного права, здебільшого є суб'єкти, що перебу­вають у стані влади й підпорядкування. Адже у таких відноси­нах з одного боку наділений владними повноваженнями орган виконавчої влади, місцевого самоврядування, інший уповно­важений суб'єкт, а з іншого — громадянин або суб'єкт господа­рювання, які, безумовно, мають певні нормативно закріплені права, втім ці права не дозволяють їм ігнорувати законні ви­моги іншої сторони.

Роль юридичних фактів, на підставі яких виникають, зміню­ються, припиняються адміністративно-правові відносини, най­частіше відіграють правові акти управління, які приймають органи виконавчої влади, місцевого самоврядування, інші упов­новажені суб'єкти в односторонньому порядку й містять при­писи, обов'язкові для виконання, а іноді й забезпечені приму­совою силою держави.

Права та обов'язки учасників суспільних відносин, що скла­дають предмет адміністративного права, визначаються норма­тивними актами і не можуть змінюватися на їх розсуд.

Норми адміністративного права фіксують різні способи за­хисту прав громадян — від оскарження незаконної діяльності в адміністративному порядку до звернення до суду. Це, безпе­речно, ознака нового адміністративного права, яке має за мету гарантування прав людини й встановлення цивілізованого па­ритету між інтересами особи та держави.

На основі наведеного можна зробити висновок, що *метод адміністративного права базується на відносинах субординації між учасниками суспільних відносин, а це є ознакою так званого імперативного методу регулювання (або методу владних приписів).*

Враховуючи різноманітність відносин, що складають пред­мет адміністративного права, в літературі звертається увага на наявність різних форм вияву імперативного методу зазначе­ної галузі права1. Так, перша форма вияву стосується регулю­вання управлінських відносин між прямо підпорядкованими органами й посадовими особами. У даному випадку нормами фіксується обов'язок підпорядкованого органу (особи) вико­нувати розпорядження вищого органу (особи).

Інша форма вияву імперативного методу переважно влас­тива відносинам, що виникають між органами виконавчої вла­ди, місцевого самоврядування, іншими уповноваженими суб'єктами та громадянами і юридичними особами. Такі відно­сини регламентовано нормами, що закріплюють гарантоване право фізичних і юридичних осіб вимагати від представників влади належного виконання управлінських функцій, оскільки діяльність останніх відіграє важливу роль у процесі реалізації цими особами своїх прав. Зазначеному праву кореспондує обо­в'язок суб'єктів управління неухильно виконувати законні ви­моги громадян та юридичних осіб.

Отже, остання форма вияву імперативного методу адмі­ністративного права свідчить про якісно новий зміст відносин між державою та особою, який характеризується, по-перше, на­явністю рівних прав щодо вимагання належної поведінки з обох сторін і, по-друге, реальних можливостей громадян щодо юри­дичного захисту своїх прав у разі їх порушення.

Під методом адміністративного права слід розуміти сукупність прийомів (способів, засобів) впливу за допомогою яких встановлюється юридично владне i юридично підвладне положення суб'єктів у правовідносинах. Таким чином, характерною ознакою адміністративно-правових відносин є те, що їх виникнення обумовлено юридичною нерівністю сторін.

**До прийомів, які використовуються в адміністративно-правовому регулюванні, належать приписи, заборони і дозволи. Вони містяться в адміністративно-правових нормах.**

Приписи — це покладення прямого юридичного зобов’язання чинити тi чи iншi дії в умовах, які передбачені нормою.

Заборони — це також фактично приписи, але іншого характеру, а саме: покладення прямих юридичних обов’язків не чинити тих чи інших дій в умовах, передбачених правовою нормою.

Дозволи — юридичний дозвіл чинити в умовах, передбачених нормою, тi чи iншi дії, або утриматися вiд їх вчинення за своїм бажанням.

Приписи, заборони i дозволи використовуються для регулювання суспільних відносин не тільки адміністративним, а й іншими правовими галузями. Їх використання, наприклад, цивільним правом утворює цивільно-правовий метод регулювання суспільних відносин.

Адміністративно-правовий і цивільно-правовий методи регулювання відрізняються лише питомою вагою практичного використання того чи іншого регулятивного прийому.

Таким чином, метод адміністративно-правового регулювання, це не проста сукупність приписів, заборон і дозволів. Це їх сукупність у відповідній пропорції, пропорції, яка забезпечує владне і підвладне положення сторін у відносинах.

Підсумовуючи викладене, можна стверджувати, що *під***методом адміністративного права***слід розуміти сукупність зафіксованих у нормах цієї галузі прийомів (засобів) впливу на суспільні відносини, що складають її предмет, застосування яких дозволяє створити належні умови для реалізації і захисту прав громадян, нормального функціонування громадянського суспільства й держави.*

***3. Принципи адміністративного права України***

Основні ознаки, притаманні адміністративному праву Ук­раїни, пов'язані з його принципами, на яких здійснюється пра­вове регулювання виконавчої діяльності Української держа­ви. Принципи відображають особливості й тенденції форму­вання та функціонування адміністративного законодавства України і його норм. На жаль, цю досить важливу проблему недостатньо висвітлено в теорії адміністративного права.

Звертаючися до розуміння *принципів*адміністративного права, зазначимо, що це *вихідні, об'єктивно зумовлені основоположні засади, відповідно до яких формується й функціонує система та зміст цієї галузі права.*Подібне визначення не пре­тендує на всебічність. Однак, як вбачаємо, воно в цілому пра­вильно орієнтує законодавця, відзначає те найважливіше, що він зобов'язаний ураховувати під час створення соціально орі­єнтованого адміністративного права. Головним, що випливає з цього поняття, є нерозривна єдність суб'єктивного й об'єктивного, усвідомлення, що принципи адміністративного пра­ва формувалися протягом значного періоду, їм притаманна прийнятність прогресивних загальнодемократичних ідей. Іншими словами, за межами соціальної активності та практич­ної діяльності суб'єктів принципи адміністративного права не можуть бути сформовані й закріплені, тим більше реалізовані. Разом з тим — і це важливо для законодавця — принципи адмі­ністративного права України мають об'єктивно відбивати пот­реби та інтереси суспільства й держави, реально відповідати існуючим відносинам.

Стосовно значення принципів адміністративного права України зауважимо, що вони є підґрунтям права, виступають активним центром у формуванні й розвитку адміністративно­го права України. Принципи в узагальненому вигляді виража­ють природу адміністративного права, забезпечують єдність його змісту, визначають спрямованість і найсуттєвіші риси регулювання виконавчої діяльності, сприяють її оптимізації. Будучи ідеями та найважливішими положеннями, принципи адміністративного права є вираженням об'єктивних суспіль­них потреб, які народ України пред'являє до регулювання ви­конавчої діяльності держави. Вони служать чинником підви­щення правової культури громадян і взаємопов'язані. Адмі­ністративне право, безумовно, не може слідувати тільки одному принципу, яким би важливим він не був, а має формуватися й функціонувати з урахуванням усіх наявних принципів.

Звертаючись до системи принципів адміністративного права України та їх характеристики, зазначимо, що в сучасних умо­вах йдеться, по-перше, про внутрішні закономірності самого права як певного формально-змістовного юридичного явища, а по-друге, — про зовнішні вимоги, що висувають до органі­зації і функціонування адміністративного права, без чого не­можливе формування останнього.

Обидві групи принципів (назвемо їх *внутрішні та зовнішні) —*це не якісь особливі, незалежні одна від одної категорії, а лише різні аспекти відтворення виконавчої діяльності держави, по­в'язані з різними критеріями підходу до наукового аналізу. Незважаючи на умовність, такий диференційований підхід до аналізу видів і змісту принципів адміністративного права доз­воляє, як вважаємо, повніше й адекватніше їх дослідити та про­аналізувати.

Внутрішні принципи формування та функціонування адмі­ністративного права України в сучасний період спрямовано на формування соціально справедливого адміністративного права, ефективне врегулювання виконавчої діяльності держави, вив­чення й усунення характерних для нього суперечностей.

Узагальнення існуючого теоретичного матеріалу, дослід­ження змісту чинного адміністративного законодавства Украї­ни та практики його застосування дозволяють віднести до внутрішніх наступні принципи:

- відповідність адміністративного права положенням Кон­ституції України;

- верховенство адміністративно-правового закону в системі нормативних актів, які містять адміністративно-правові норми;

- наявність власного підґрунтя формування й розвитку;

- спеціалізація;

- відповідність адміністративно-правових законів певним положенням міжнародно-правових договорів із питань адмі­ністративного права, учасницею яких є Україна.

Реформуючи адміністративне право України, законодавець не має права ігнорувати зазначені принципи, оскільки кожен із них відбиває відповідні взаємозв'язки окремих ланок систе­ми, а також співвідношення нормативно-правових актів.

*1.Принцип відповідності норм адміністративного права положенням Конституції України.*Реалізація цього принципу формування та функціонування адміністративного права Ук­раїни дозволяє надійно забезпечити вираження волі та інте­ресів українського народу, підготувати і прийняти справедливі правові закони й тим самим належним чином урегулювати певні сторони виконавчої діяльності держави, надати їй необ­хідної ефективності та стабільності.

Прийняття адміністративно-правових законів, які не відпо­відають Конституції України, недопустимо, бо це може нанес­ти серйозну шкоду інтересам Української держави, а також зумовити необґрунтоване обмеження прав і свобод людини та громадянина.

У процесі вдосконалення адміністративного права України необхідно враховувати, що це незалежна держава, а Конститу­ція — її Основний Закон. Конституційні норми закріплюють пріоритетні, першочергові завдання й принципи діяльності органів державної виконавчої влади, чим забезпечують внут­рішню узгодженість і цілеспрямованість регулюючої дії всьо­го адміністративного права.

2. *Принцип верховенства адміністративно-правового закону в системі актів, які містять адміністративно-правові норми.*Реалізація зазначеного принципу формування й функціонуван­ня норм адміністративного права України сприяє дійсному за­безпеченню прав і свобод громадян, встановленню мінімально необхідних повноважень органів державної виконавчої влади, витісненню й обмеженню сфери дії відомчих нормативних актів. Верховенство закону виражається насамперед у врегулюванні його положеннями визначальних сторін виконавчої діяльності Української держави. В останні роки Верховна Рада України прийняла низку адміністративно-правових законів, якими ви­значено важливі питання виконавчої влади. Однак такий роз­виток адміністративного права України поки що не став про­відною тенденцією. Багато досить важливих сторін діяльності органів виконавчої влади ще й сьогодні закріплюють підзаконними нормативно-правовими актами, що не завжди відповіда­ють вимогам часу, не повною мірою сприяють забезпеченню прав і свобод громадянина, принципу верховенства закону.

Верховенство адміністративно-правового закону виявляєть­ся в тому, що він прийнятий з дотриманням усіх необхідних процедур, має вищу юридичну силу й не може бути скасова­ний чи призупинений жодним підзаконним актом. При розход­женні останнього із законом повинен діяти закон, а підзакон-ний акт приводять відповідно до нього або скасовують. На пре­великий жаль, цю одну з основоположних вимог повністю ще не виконують і не забезпечують. У чинному адміністративно­му законодавстві України діє чимало підзаконних актів, які не відповідають положенням законів, а часто навіть прямо їм су­перечать.

3. *Принцип наявності власного підґрунтя формування й розвитку.*Розвиток адміністративного права України має здійсню­ватися на підставі Конституції та шляхом прийняття відповід­ного кодифікаційного законодавчого акта (актів). Його від­сутність у системі чинного законодавства знижує ефективність діяльності виконавчої влади, не дозволяє створити струнку, логічно завершену систему адміністративного права.

4.   *Принцип спеціалізації.*Сутність спеціалізації як одного з принципів формування й розвитку адміністративного права України полягає в тому, що в ньому ніби має відбуватися «поділ праці», в результаті якого закон усе більше буде диференцію­ватися й поділятися на певні види. Такий поділ, з одного боку, сприятиме економії законодавчого матеріалу, а з іншого — за­безпечуватиме необхідну якість регулювання тих чи інших
сторін виконавчої влади в державі.

5.   *Принцип відповідності адміністративного права України положенням міжнародно-правових актів.*Реалізація цього вик­лючно вагомого принципу дозволить створити соціально спра­ведливе адміністративне право, позбутися ще наявних у ньо­му необгрунтованих заборон і обмежень. Характерно, що ос­таннім часом уже зроблено певні кроки щодо перегляду й приведення норм адміністративного права України відповід­но до положень загальної декларації   прав людини, інших міжнародно-правових актів (наприклад, Закон України «Про звернення громадян» від 2 жовтня 1996 р.1). Однак цю роботу належить суттєво розширити, прийняти низку інших адмініст­ративно-правових законів, які б відповідали певним положен­ням міжнародно-правових договорів, конвенцій, угод, учасни­цею яких є Україна.

Переходячи до визначення видів і стислої характеристики змісту *зовнішніх принципів*формування й функціонування ад­міністративного права, зазначимо, що для створення теоретич­них засад сучасного адміністративного права України доціль­но виходити з положення теорії права про їх поділ на *загально-соціальні та спеціально-галузеві2.*Це дозволяє повніше й адекватніше розглянути сутність адміністративного права Ук­раїни, розкрити його характерні риси. Сутність і систему за­гально-соціальних принципів розглядає наука теорії держави та права, філософія, соціологія та ін.

Спеціально-галузеві принципи взаємопов'язані з принци­пами виконавчої діяльності Української держави. *Принципи виконавчої діяльності —*це потенційна основа формування га­лузевих принципів адміністративного права. Разом з тим, необхідно відзначити, що в нормах адміністративного права прин­ципи виконавчої діяльності виступають у зміненому вигляді, набуваючи форми конкретних загальнообов'язкових вимог.

Галузеві принципи адміністративного права поділяють на основні принципи та принципи формування й функціонуван­ня його відповідних частин (інститутів).

Спираючись на досягнення юридичної науки, аналіз чин­ного адміністративного законодавства України й практики його застосування, можна зробити висновок, що основні принципи формуються у площині*взаємовідносин*між суспільством і орга­нами виконавчої влади. Вони виступають безпосереднім засо­бом реалізації *загальних принципів демократизму, гуманізму, соціальної справедливості, законності тощо*й повніше розкри­вають природу формування та функціонування адміністратив­ного права України, підкреслюють його місце і роль у правовій системі. До основних принципів регулювання взаємовідносин суспільства й органів виконавчої влади можна віднести:

—служіння органів виконавчої влади та їх апарату суспіль­ству й людині;

—обмеженість втручання органів виконавчої влади в гро­мадянське й особисте життя людини;

—повнота прав і свобод громадян у адміністративно-пра­вовій сфері;

—взаємна відповідальність;

—визначення мінімально необхідних повноважень органів державної виконавчої влади;

—оптимальне доповнення й урівноваження державно-влад­них повноважень органів виконавчої влади з повноваженнями органів самоврядування. Зазначені принципи мають пріори­тетне галузеве значення і характеризуються певним змістом.

1. *Служіння державної адміністрації суспільству й людині.*Цей принцип відбиває головне, найсуттєвіше в адміністратив­ному праві України, відзначає його основне соціальне призна­чення, систему визначальних цілей.

Усі норми адміністративного права мають виходити з того, що суспільні інтереси реалізуються через права й законні пот­реби окремих соціальних груп і громадян. Служити суспіль­ству — значить, служити людині.

Якщо інтереси окремих громадян не повною мірою співпа­дають із цілями розвитку суспільства, то адміністративне право України покликано забезпечити пріоритет всенародних інте­ресів. Однак робити це потрібно так, щоб особисті потреби не ігнорувалися, а максимально враховувалися й задовольняли­ся без порушення чинних законів. Справедливе, соціально-спрямоване адміністративне право не сумісне з будь-яким відхиленням від закону, принципів гуманізму й демократії.

В узагальненому вигляді цей принцип виражено в низці за­конів України, де на апарат виконавчої влади прямо поклада­ють відповідні обов'язки. Так, на державу, тобто на її відповідні органи, покладено, зокрема, обов'язок забезпечувати громадя­нам захист їх екологічних інтересів як споживачів, надавати можливості вільного вибору продукції, а на виробників і про­давців останньої — отримання знань і кваліфікації, необхідних для прийняття самостійних рішень у придбанні й використанні продукції відповідно до вимог ст. 4 Закону України «Про за­хист прав споживачів»1. Згідно зі ст. 5 Закону України «Про свободу совісті та релігійні організації»2 держава захищає пра­ва й законні інтереси релігійних організацій, сприяє встанов­ленню відносин взаємної світоглядної терпимості й поваги між громадянами тієї чи іншої віри.

2. *Обмеженість втручання адміністрації в громадянське й особисте життя людини.*Сутність цього принципу полягає в закономірному встановленні тієї межі, до якої втручання органів державної виконавчої влади у відповідну діяльність продиктовано в існуючих історичних умовах інтересами наро­ду України, після чого це втручання не є необхідним, оскільки воно сковує дію механізмів соціальної регуляції, порушує нор­мальні процеси, що відбуваються в громадському суспільстві, й знижує ефективність виконавчої влади.

Цей принцип організації і функціонування адміністратив­ного права України знаходить реалізацію, наприклад, у поло­женнях Закону України «Про міліцію»3, які визначають умо­ви й порядок застосування заходів державного примусу, спеці­альних засобів і зброї.

3. *Повнота прав і свобод громадян у адміністративно-правовій сфері.*Даний принцип означає надання громадянам мак­симально широкого кола відповідних прав і свобод.

У сучасних умовах повнота прав і свобод громадян у адмі­ністративно-правовій сфері має викликати до життя справді новий рівень і захищеність їх інтересів. Законотворчій адмі­ністративно-правовій практиці належить йти шляхом подаль­шої деталізації конституційних прав і свобод громадян, ство­рення спеціальних законів, що регулюють відносини громадян і відповідних державних органів, механізм забезпечення нада­них прав і свобод.

Інший аспект реалізації цього принципу полягає в тому, що громадянин на свій розсуд вправі звертатися до будь-якого органу виконавчої влади, а останній зобов'язаний дати йому вичерпну відповідь. Отже, норми адміністративного права України повинні закріплювати відповідні обов'язки органів державної виконавчої влади.

4. *Принцип взаємної відповідальності*розкриває залежність між апаратом державної виконавчої влади, його державними службовцями та особистістю. Демократична держава не може існувати без чітких і конкретних заходів юридичної відпові­дальності державних службовців. За кожною невиконаною справою (нерозв'язаним питанням) стоїть конкретний служ­бовець або група осіб, і без їх реальної відповідальності не мож­на розраховувати на підвищення ефективності діяльності органів виконавчої влади.

На сьогодні значення дисципліни й особистої відповідаль­ності службовців значно зростає. Недотримання ними встанов­лених вимог і правил обертається для суспільства й людини не тільки матеріальною шкодою, а й серйозними соціальними та моральними збитками.

До службовців апарату державної виконавчої влади в пе­редбачених законом випадках мають застосовувати дисциплі­нарну, адміністративну, матеріальну та кримінальну відпові­дальність, а також заходи громадського впливу.

Стосовно громадян, то вони також зобов'язані відповідати перед суспільством і державою. Громадян, які порушують вста­новлені правила поведінки, притягають до адміністративної відповідальності, до них також застосовують різні заходи адмі­ністративного припинення та заходи адміністративно-поперед­жувального характеру.

5. *Визначення мінімально необхідних повноважень органів державної виконавчої влади.*Реалізація зазначеного принципу забезпечується тим, що адміністративне право України покли­кано встановити мінімально необхідні повноваження органів державної виконавчої влади, а не максимально посилені.

За сучасних умов виконавча діяльність Української держа­ви має, по-перше, обмежуватися загальним управлінням, а по-друге, односторонньо владні рішення в усіх можливих випад­ках повинні змінюватися або поєднуватися з договірними фор­мами взаємовідносин між органами державної виконавчої влади й членами суспільства.

Надзвичайно важлива роль цього принципу полягає в тому, що він зобов'язує законодавця обмежувати владні повноважен­ня органів державної виконавчої влади мінімумом, об'єктивно необхідним для визначення та розв'язання, переважно, пер­спективних питань державного управління.

6. *Оптимальне доповнення й урівноваження державно-владних повноважень органів виконавчої влади з повноваженнями органів місцевого самоврядування.*Сутність цього принципу — в наданні органам місцевого самоврядування максимально можливої свободи, в закріпленні за ними, наприклад, права оспорювати рішення, прийняті органами державної виконав­чої влади, в тому числі в суді, брати безпосередню участь у здійсненні державної політики (ініціатива в нормотворенні, пропозиції, подання тощо).

Реалізація цього принципу оберігає суспільство та його членів від різних деформацій у діяльності апарату державної виконавчої влади, що знайшло своє відбиття, зокрема, в За­коні України «Про місцеве самоврядування» від 21 травня 1997 р. № 280/97-ВР1, положення якого суттєво розширили межі діяльності місцевого самоврядування, наділили його органи необхідним обсягом повноважень.

***4. Система адміністративного права***

**Система адміністративного права***— це сукупність адміністративно-правових норм та інститутів, об'єднаних єдиним предметом і методом, принципами й цілями та розташованих у певній логічній послідовності.*Вона складається з двох частин: загальної і особливої. Норми *загальної частини*адміністративного права мають універсальний характер і розраховані на застосування в усіх галузях і сферах функціонування органів виконавчої влади, інших уповноважених здійснювати управлінську діяльність суб'єктів. Ці норми закріплюють принципи здійснення держав­ного управління; правове становище суб'єктів адміністратив­ного права; форми й методи управлінської діяльності органів виконавчої влади, місцевого самоврядування; спеціальні адмі­ністративно-правові режими; засоби забезпечення законності й дисципліни в сфері управління, а також регламентують адмі­ністративний процес і відповідальність за адміністративним правом.

*Особливу частину*адміністративного права складають нор­ми, призначені для регулювання відносин, що виникають у окремих галузях управління. Ця частина об'єднує: 1) адмініст­ративно-правові засади організації матеріального виробницт­ва (управління народним господарством), 2) соціально-куль­турного та 3) адміністративно-політичного будівництва. За­значені норми спрямовано на впорядкування суспільних відносин у певних сферах. Так, за допомогою норм першої гру­пи регламентують відносини у сферах економіки, сільського господарства, будівництва та житлово-комунального господар­ства, комунікацій, використання й охорони природних ре­сурсів, торгівлі, фінансів тощо. Відносини у сфер освіти, на­уки, охорони здоров'я, культури, соціального захисту населен­ня регулюють норми другої групи. Норми третьої групи спрямовано на регламентацію відносин у сферах оборони, на­ціональної безпеки, внутрішніх справ, юстиції, закордонних справ.

**В адміністративному праві виділяють загальну, особливу і спеціальну частини.**

Загальна частина об'єднує норми, що закріплюють основні принципи управління, правове становище суб'єктів, форми і методи їх діяльності, адміністративний процес, способи забезпечення законності в державному управлінні.

Особлива частина — норми, що регулюють управління народним господарством, транспортом, соціально-культурним будівництвом, зв'язком тощо.

Спеціальна частина — норми, що регулюють адміністративно-правову діяльність суб'єктів управління конкретними сферами. Наприклад, адміністративна діяльність органів внутрішніх справ, адміністративна діяльність органів митного контролю тощо.