

МІНІСТЕРСТВО ВНУТРІШНІХ СПРАВ УКРАЇНИ
ХАРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ВНУТРІШНІХ СПРАВ
СУМСЬКА ФІЛІЯ

Кафедра гуманітарних дисциплін

ТЕКСТ ЛЕКЦІЇ
з навчальної дисципліни «Соціологія»
обов'язкових компонент
освітньої програми першого (бакалаврського) рівня вищої освіти
262 Правоохоронна діяльність (поліцейські)
за темою 4 – «Суспільство як цілісна система»

ЗАТВЕРДЖЕНО

Науково-методичною радою
Харківського національного
університету внутрішніх справ
Протокол від 14.08.2024 № 8

СХВАЛЕНО

Вченою радою Сумської філії
Харківського національного
університету внутрішніх справ
Протокол від 08.07.2024 № 8

ПОГОДЖЕНО

Секцією Науково-методичної ради
ХНУВС з гуманітарних та
соціально-економічних дисциплін
Протокол від 13.08.2024 № 7

Розглянуто на засіданні кафедри гуманітарних дисциплін Сумської філії
Харківського національного університету внутрішніх справ (протокол від
27.06.2024 № 22)

Розробник:

Доцент кафедри гуманітарних дисциплін Сумської філії Харківського
національного університету внутрішніх справ, кандидат філософських наук
Тетяна ПОНОМАРЕНКО

Рецензенти:

1. Доцент кафедри юридичних дисциплін Сумської філії Харківського
національного університету внутрішніх справ, доктор юридичних наук, доцент
Олена МАРКОВА
2. Доцент кафедри всесвітньої історії, міжнародних відносин та методики
навчання історичних дисциплін Сумського державного педагогічного
університету імені А. С. Макаренка, кандидат філософських наук, доцент
Ігор СНЕГІРЬОВ

План лекції

1. Суспільство як соціальна система. Типи соціальних систем та їх характеристика.
2. Типології суспільства.
3. Соціальна згуртованість, психологічна сумісність та психологічний клімат.

Рекомендована література:

Основна

1. Горлач М., Кремень А., Волович В. Соціологія : підручник. Київ : ЦНЛ, 2019. 808 с. <https://www.yakaboo.ua/sociologija-1268134.html>
2. Горпинич О. В., Клименко О. Ю., Москаленко Л. М., Труш М. С., Ятченко В. Ф. Соціологія : навчальний посібник. Київ : ДУТ, 2019. 235 с. URL: https://dut.edu.ua/uploads/1_1868_64391381.pdf
3. Загальна соціологія : конспект лекцій / А. Ф. Аблов. Одеса : Одес. нац. ун-т ім. І. І. Мечникова, 2019. 130 с. URL: <https://cutt.ly/ewjKdj9R>
4. Пономаренко Т. Соціологія. Курс лекцій : навч. посіб. / МВС України; Харків. нац. ун-т внутр. справ, Сум. філ. Суми : ФОП Цьома С.П., 2024. 303 с. URL: <https://dspace.univd.edu.ua/handle/123456789/21564>
5. Титаренко О.О. Соціологія : навчальний посібник. Київ : Дакор, 2020. 210 с. URL: <https://cutt.ly/GwjKgKkf>

Додаткова

1. Глобальні та локальні кризи: переосмислюючи українське суспільство : матеріали Міжнародних соціологічних читань пам'яті Н. В. Паніної / За наук. ред. Є. І. Головахи, О. Г. Стегнія, О. О. Максименко. Київ : Інститут соціології НАН України, 2021. 170 с. URL: <https://cutt.ly/WedV8mmu>
2. Малиш Л. Нерівність у різних країнах: динаміка станів та сприйняття з боку населення за 20 років. *Соціологія: теорія, методи, маркетинг*. 2024. № 1. С. 63–79. URL: <https://stmm.in.ua/archive/ukr/2024-1/6.pdf>
3. Савчинський Р. Проект аналітичної соціології, або У пошуках відповіді на питання «чому»? *Соціологія: теорія, методи, маркетинг*. 2018. № 1. С. 46–64. URL: <http://i-soc.com.ua/ua/edition/journal/>
4. Симончук О. Соціальна структура українського суспільства під впливом повномасштабної війни: концептуальні та емпіричні пошуки. *Соціологія: теорія, методи, маркетинг*. 2024. № 1. С. 26–62. URL: <https://stmm.in.ua/archive/ukr/2024-1/5.pdf>
5. Черниш Н. Соціологія сьогодні: тенденції та перспективи розвитку. *Соціологія: теорія, методи, маркетинг*. 2017. № 4. С. 5–21. URL: <http://i-soc.com.ua/ua/edition/journal/>
6. Шевченко З. В. Становлення методологічного підходу до соціальної ідентичності у феноменологічній соціології. *Мультиверсум. Філософський альманах*. 2019. Вип. 5–6. С. 50–65. URL: <http://multiversum.com.ua/index.php/journal>

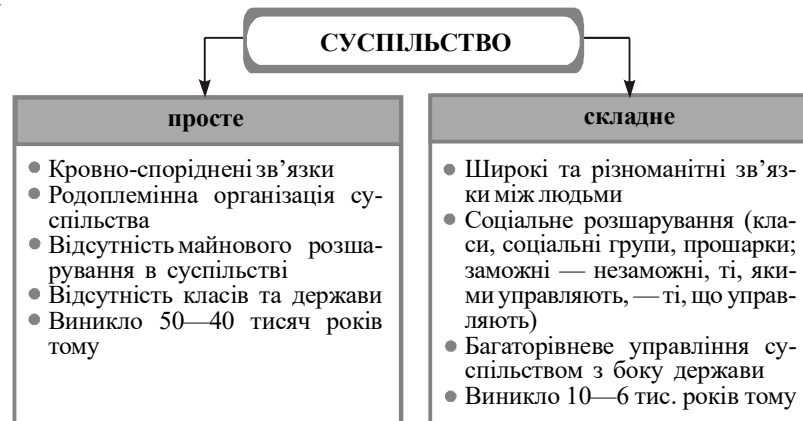
Інформаційні ресурси в Інтернеті

1. Інститут соціології НАН України. URL: <https://i-soc.com.ua/>
2. Інститут демографії і соціальних досліджень імені В. М. Птухи НАН України. URL: <http://www.idss.org.ua>
3. Інституційний репозитарій Харківського національного університету внутрішніх справ. Соціологія. Соціальна робота. URL: <http://dspace.univd.edu.ua/xmlui/handle/123456789/98>
4. Науковий журнал «Соціологія: теорія, методи, маркетинг» (архів номерів). URL: <https://stmm.in.ua/archive/>
5. Соціальні виміри суспільства (збірники наукових праць). URL: <https://i-soc.com.ua/ua/edition/socialni-vimiri-suspilstva/>
6. Публікації Інституту соціології НАН України. URL: <https://i-soc.com.ua/ua/edition/publications>

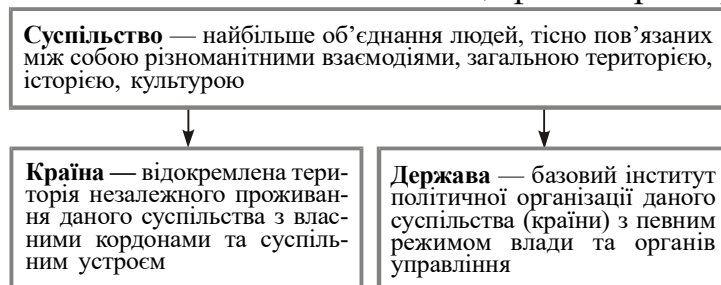
Текст лекції

1. Суспільство як соціальна система. Типи соціальних систем та їх характеристика

Наукове визначення суспільства як соціальної системи має свою історію. Але всі соціологи згодні в тому, що суспільство у своєму розвитку має два основних історичних етапи.



Крім поняття *суспільство*, виникають та використовуються поняття *держави*, *країни*. Ці поняття близькі між собою, але їх неможливо ототожнювати, оскільки вони мають і свої специфічні характеристики.



Суспільство — це складна система взаємозв'язків та взаємодій, що складаються між людьми в процесі соціального життя. Існує кілька визначень суспільства.

Першою спробою наукового визначення суспільства була концепція

О. Конта, в якій він, проводячи аналогію походження суспільства не з організмом людини, як було раніше, а з біологічною організацією взагалі, зосереджував увагу на необхідності розглядати всі соціальні явища у зв'язку із «загальним становищем цивілізації». Суспільство визначалося ним як сукупність окремих різномірних елементів соціального організму.

Органістський підхід до виникнення та розвитку суспільства знаходить відображення у *Г. Спенсера* та його послідовників, які намагалися поєднати механічно-структурне та органічно-еволюційне пояснення суті суспільства. *Е. Дюркгайм* розглядав суспільство як всеохоплюючу реальність, що має самоцінність та визначає всі інші цінності. *М. Вебер* визначав суспільство як взаємодію людей, що є продуктом соціальних дій, орієнтованих на інших людей. *К. Маркс* системоутворювальним елементом суспільства вважав соціальні відносини і тому розглядав суспільство як сукупність людей, класів, соціальних груп, що історично розвиваються, як відносини між людьми, що складаються в процесі їхньої розумової діяльності. Суспільство, проголошував він, складається не з індивідів, а відображає сукупність зв'язків та відносин, що існують між індивідами. *Т. Парсонс* визначав суспільство як особливий вид соціальної системи, що досягає найвищого рівня самодостатності. Самодостатність полягає у здатності суспільства інституціонізувати певні культурні компоненти, забезпечити широкий репертуар соціальних ролей та особисту мотивацію діяння індивідів.

Існує багато інших визначень суспільства, але, аналізуючи та поєднуючи наукові підходи, можна, на наш погляд, сформулювати таке визначення суспільства як соціальної системи: *суспільство – це об'єднання людей, які мають єдину територію, історію та культуру, сукупність стійких взаємозв'язків та взаємодій, що складаються між людьми в процесі їхньої практично-господарської діяльності та соціального життя.*

До найхарактерніших сутнісних рис суспільства належать: спільність території проживання людей, що взаємодіють між собою; цілісність і сталість (єдине ціле); здатність підтримувати та відтворювати високу інтенсивність внутрішніх зв'язків; певний рівень розвитку культури, система норм і цінностей, покладених в основу соціальних зв'язків між людьми; автономність та самодостатність, самовідтворення, саморегулювання, саморозвиток.

Із соціологічної точки зору американський соціолог Едуард-Альберт Шілз суспільством вважав об'єднання, що відповідає таким критеріям: існування його як елемента більшої системи; ідентифікація з певною територією; наявність власної назви та історії; укладення шлюбів між представниками даного об'єднання (суспільства); поповнення за рахунок дітей, які визнані представниками цього суспільства; існування його у тривалішому часі, ніж середня тривалість життя окремого індивіда; єдність загальної системи цінностей (традицій, звичаїв, норм, законів, правил тощо).

Усе це дає змогу трактувати суспільство як цілісну соціальну систему.

Соціальна система – цілісне утворення, основним елементом якого є люди, їх зв'язки, взаємодії та взаємовідносини, соціальні інститути та організації, соціальні групи та спільноти, норми і цінності. Кожен з цих елементів соціальної

системи перебуває у взаємозв'язках з іншими, займає специфічне місце та відіграє певну роль у ній. А завдання соціології полягає у з'ясуванні структури суспільства, науковій характеристиці його елементів, їх взаємодії і взаємозв'язку.

На думку американського соціолога Алвіна Тоффлера, структуру суспільства визначають такі компоненти:

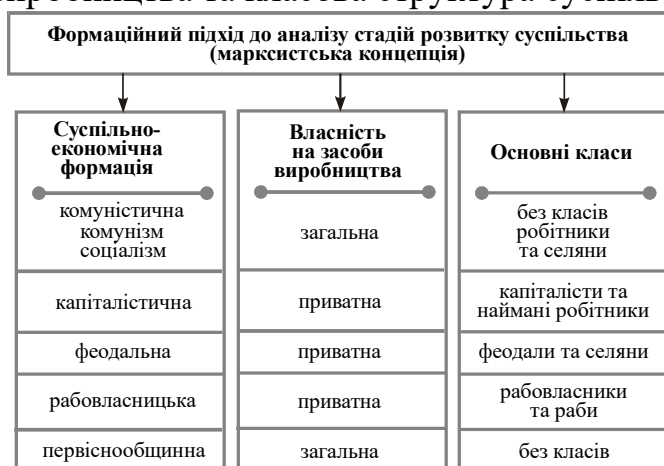
- 1) техносфера (енергетична підсистема, система виробництва, розподілу);
- 2) соціосфера (різні соціальні інститути);
- 3) біосфера;
- 4) сфера влади (формальні й неформальні інститути політики);
- 5) іносфера (системи інформації та соціальної комунікації);
- 6) психосфера (сфера міжособистісних стосунків).

Усі перелічені структурні елементи рівнозначні та рівноправні. А саме завдяки структурі суспільство якісно відрізняється як від хаотичного скупчення людей, так і від інших соціальних явищ. Соціальна структура визначає стабільність суспільства як системи, що функціонує та розвивається за власними законами.

Існує й цілком протилежна точка зору на цю проблему. Наприклад, Т. Манн вважає, що, якби це було можливим, він зовсім відмовився б від категорії «суспільство», позаяк воно не є соціальною системою. А оскільки немає системи, то не існує й рівнів чи підсистем. Тому найточнішими щодо вивчення структури та історії суспільств будуть термінологічні пояснення, взаємовідносин чотирьох рівнозначних джерел влади – ідеологічних, економічних, політичних, військових. У кожний конкретний історичний момент можливе різне їх співвідношення, що і визначає конкретну історичну якість суспільства.

Що стосується стадій розвитку суспільства, то тут існують та використовуються два основних підходи:

1. *Формаційний підхід*, у якому основними характеристиками стадій є власність на засоби виробництва та класова структура суспільства.



2. *Загальноцивілізаційний* – у якому використовується ціла низка характеристик: ключова сфера економіки; організаційно-технічні характеристики економіки, основи розвитку, провідні соціальні групи та ін.

Основні ознаки та відмінності	Стадії суспільного розвитку		
	Доіндустріальне суспільство	Індустріальне суспільство	Постіндустріальне суспільство
Період виникнення	6 тис. років тому	250 років тому	Остання чверть XX ст.
Ключова сфера економіки	Сільське господарство	Промисловість	Сфера послуг (насамперед наука та освіта)
Організаційно-технічні характеристики економіки	Малопродуктивне натуральне господарство на базі ручної праці та примітивної техніки	Масове товарне виробництво на основі суспільного поділу праці та машинних технологій	Високорозвинута ринкова економіка, ефективне використання НТР, інформаційних технологій
Основи розвитку	Традиції	Поступовий НТП, дух підприємництва, конкуренції, свободи та демократії	Бурхлива НТР, теоретична поінформованість, компетентність та професіоналізм, зріла демократія
Провідну роль відіграють	Церква та армія	Промислово-фінансові корпорації	Університети (як центри наукових знань)
Провідні соціальні групи	Священики та феодали	Бізнесмени	Науково-технічні спеціалісти

2. Типології суспільства

Історію людства можна класифікувати через обмежену кількість базових типів суспільств. Суспільство є складним, багаторівневим утворенням, будь-яка універсальна класифікація не може його охопити.

Залежно від критеріїв соціально-гуманітарні науки по-різному визначають типи суспільств, наприклад, беручи за головну ознаку писемність, їх поділяли на писемні та дописемні. Писемні володіють абеткою та фіксацією звуку у матеріальних носіях: клинописних таблицях, берестяних грамотах, книгах, газетах, комп'ютерах.

Німецький соціолог **Ф. Тьонніс** (1855–1936), з огляду на наявність і стан промислового виробництва класифікував їх на традиційне (до промислове, сільськогосподарське, закрите, відстале) та промислове (відкрите).

Американські соціологи **Г. та Дж. Ленські** розрізняючи суспільства за головним способом здобуття засобів до існування, виокремлюють:

1. Суспільство мисливців і збирачів. Структура його надто проста, а соціальне життя організоване на основі родинних зв'язків, усім керує вождь.

2. Садівничі суспільства. Воно теж ще не знає, що таке додатковий продукт, основою його соціальної структури є родинні зв'язки. Однак їх система помітно розвинутіша, складніша.

3. Аграрне суспільство. На цьому етапі вже з'являється додатковий продукт, розвиваються торгівля, ремесла, зароджується держава. Система родинних зв'язків перестає бути основою соціальної структури суспільства.

4. Промислові суспільства. Виникають наприкінці ХУІІІ ст. з появою промислового виробництва, використанням у виробничих цілях наукових знань, значного додаткового продукту, розвитку системи державного управління.

Застосування цього критерію іншими вченими передбачає, крім перших трьох, індустріальне та постіндустріальне суспільства.

Інша типологія поділяє всі суспільства на два класи – прості і складні. Критерій – рівень управління. Прості суспільства – це ті, де немає керівників та підлеглих, бідних та багатих (первісні племена), складні суспільства – це суспільства, де є кілька рівнів управління, декілька соціальних верств населення, розвиток торгівлі, засобів комунікації.

Типологія Д. Белла і А. Турена:

Протосуспільство – має декілька статусів, які базуються на віці, статі, родинних зв'язках. Ролі одноманітні. Поширеним є стереотип, що життя у первісному суспільстві дуже тяжке і складне. Ймовірно, що це так. Потреби цих людей доволі прості, людина потребує небагато часу для того, щоб підтримати свій життєвий цикл. На думку соціологів, це найбільш «лінивий» тип суспільства. Людина покладається на полювання та збирання певних культур для виживання. Таке суспільство складається з маленьких груп (до 40 осіб). Контактів між групами майже немає. Група – фактично сім'я. Ці суспільства постійно рухаються, власність їх обтяжує. Знайшовши якусь їжу, людина ділиться зі своїми родичами.

Доіндустріальне суспільство (традиційне, аграрне). Період виникнення 6 тис. років тому. Це суспільство з малорухомими соціальними структурами, з таким способом соціокультурної регуляції, який базується на традиції. З полювання виникає тваринництво, із збирання – землеробство. З'являються міста, влада зосереджується в руках одного індивіда. З'являються регулярні армії. Зростає кількість населення. Поведінка контролюється звичаями, традиціями. Зміни, перетворення не сприймаються.

Ключова сфера економіки – сільське господарство. Організаційно-технічні характеристики економіки – малопродуктивне натуральне господарство на базі ручної праці та примітивної техніки. Провідну роль відіграють церква та армія. Провідні соціальні групи – священики та феодали.

Індустріальне суспільство. Індустріалізм як спосіб виробництва з'явився в Англії приблизно 250 років тому. Ґрунтується на використанні наукових знань у виробничих технологіях. Знаходиться у стані швидких соціальних змін. Індустріальні суспільства є достатньо великими, урбанізованими. Родинні зв'язки стають слабшими. Послаблюються вплив релігії. Самостійним важливим інститутом стає освіта, оскільки індустріальне суспільство потребує масової грамотності. Індустріальне суспільство стає швидко домінуючим на планеті.

Ключова сфера економіки – промисловість. Організаційно-технічні характеристики економіки – масове товарне виробництво на основі суспільного поділу праці та машинних технологій. Провідну роль відіграють промислово-фінансові корпорації. Провідні соціальні групи – бізнесмени.

Постіндустріальне суспільство – суспільство, якому притаманні максимальний розвиток послуг і маркетингу, спрямованість у майбутнє, міжособистісна комунікація, значна роль наукових досліджень, інформації, престиж освіченості.

На думку соціологів з'являється у 70-х роках XX ст., правда, не у всіх країнах, а лише в найрозвинутіших. Переважає не промисловість, а інформатика та сфера обслуговування (насамперед наука та освіта).

Ознаки постіндустріального (інформаційного) суспільства:

- 1) безлюдні роботизовані заводські цехи;
- 2) гігантські супермаркети;
- 3) космічні станції;
- 4) висунення на перший план теоретичної сфери економічної діяльності (сфери послуг);
- 5) визначення провідної ролі науки;
- 6) комп'ютеризація і відкритість суспільства;
- 7) безперервна освіта;
- 8) соціальне просування визначають не расові, статеві або вікові відмінності, а освіта, досвід, майстерність, талант людини.

За політичними режимами суспільства поділяються на: демократичні; авторитарні; тоталітарні.

За панівною релігією: християнські; мусульманські.

Марксизм за способом виробництва, виробничих відносин і класової структури виділив: первіснообщинну, рабовласницьку; феодальну; капіталістичну; комуністичну суспільно-економічні формації.

Залежно від своїх уподобань, мети і завдань дослідження вчені використовують всі наявні типології суспільства.

3. Соціальна згуртованість, психологічна сумісність та психологічний клімат

Одним із найважливіших показників, які характеризують групу, є ступінь її згуртованості.

Згуртованість показує ступінь прихильності до групи її членів.

Показники згуртованості:

- 1) рівень взаємної симпатії у міжособистісних стосунках – чим більша кількість членів групи подобається одне одному, тим більша її згуртованість;
- 2) кількість людей, які задоволені своїм перебуванням у групі – чим вищий цей показник, тим вищий ступінь її згуртованості.

Авторами концепції групової згуртованості є американські психологи К. Левін, Л. Фестінгер. Згідно з їхніми поглядами, група влаштовує людину до того часу, поки вигода від перебування в групі значно перевищує незручності, які з цим пов'язані.

Соціометрія згуртованість пов'язує з таким рівнем розвитку міжособистісних стосунків, коли в них високий відсоток виборів, заснованих на взаємних симпатіях. «Індекс групової згуртованості» обчислюється як відношення кількості взаємних позитивних виборів до загальної кількості можливих виборів.

Сумісність – це оптимальне поєднання якостей людей у процесі взаємодії, що сприяє успішному виконанню спільної діяльності. Виділяють фізичну, психофізичну, соціально-психологічну та психологічну сумісність.

Фізична сумісність виявляється у гармонійному поєднанні фізичних якостей двох або кількох людей, які виконують певну спільну діяльність (сила, витривалість, групування за ваговими категоріями у спорті).

Основою **психофізіологічної сумісності** є особливості аналізаторних систем, а також властивостей нервової системи. Цей різновид сумісності передбачає успішність взаємодії людей тих видів діяльності, в яких чутливість у межах аналізаторної системи є вирішальною (наприклад, робота на конвеєрі вимагає певного темпу виконання виробничої операції кожного працівника, інакше процес порушується, а може й взагалі припинитися).

Соціально-психологічна сумісність передбачає взаємини людей із такими особистісними властивостями, які сприяють успішному виконанню соціальних ролей (схожість характерів, здібностей, обов'язковою є гармонія).

Психологічна сумісність передбачає спільність поглядів, переконань, соціальних установок, цінностей, ставлень. Психологічна сумісність найбільше характеризує ефективність діяльності.

Відсутність сумісності в групі людей, залучених до виконання суспільно чи особистісно значущої діяльності, за певних умов може спричинити конфлікт.

Психологічна сумісність (несумісність) тісно пов'язана із самопочуттям кожного члена групи.

Соціально-психологічний клімат – це характерний для організації комплекс норм, що визначають поведінку працівників. Він обумовлює мотивацію працівників, ефективність їх праці, ступінь самореалізації, індивідуальні досягнення у системі організації праці.

Соціально-психологічний клімат у колективі залежить від: виду діяльності, її місії та стратегії, змісту праці, кадрової політики керівництва, стилю керівництва, ефективності контролю, потреб працівників, психічних якостей працівників (характеру, темпераменту, рівня вихованості та інтелігентності), рівня компетенції працівників, сукупності заходів заохочення, способів оцінювання працівників, функціонування інформаційно-комунікаційної системи, міжособистісних відносин (рівня згуртованості членів колективу), рівня інноваційності, організаційної культури, розмір та структура організації, фінансовий стан, диференціація рівня оплати тощо.