

**МІНІСТЕРСТВО ВНУТРІШНІХ СПРАВ УКРАЇНИ
ХАРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ВНУТРІШНІХ СПРАВ**

Навчально-науковий інститут №3

Кафедра адміністративного права та процесу

**МЕТОДИЧНІ МАТЕРІАЛИ
ДО СЕМІНАРСЬКИХ ТА ПРАКТИЧНИХ ЗАНЯТЬ**

навчальної дисципліни «**Кваліфікація адміністративних правопорушень**»
вибіркових компонент
освітньої програми другого (магістерського) рівня вищої освіти

262 Правоохоронна діяльність (Law Enforcement)

Харків 2024

ЗАТВЕРДЖЕНО

Науково-методичною радою
Харківського національного
університету внутрішніх справ
Протокол від 14.08.2024 № 8

СХВАЛЕНО

Вченою радою факультету № 1
Протокол від 09.08.2024 № 9

ПОГОДЖЕНО

Секцією Науково-методичної ради
ХНУВС (юридичних дисциплін)

Протокол від 13.08.2024 № 7

Розглянуто на засіданні кафедри *адміністративного права та процесу*
(протокол від 30.07.2024 № 19)

Розробники:

1. професор кафедри, д.ю.н., професор Завальний М.В.

Рецензенти:

1. завідувачка кафедри адміністративно-правових дисциплін Донецького державного університету внутрішніх справ, к.ю.н., доцент, підполковник поліції, О. М. Мердова;
2. заступник директора НДІ публ. політики і соц. наук, к.ю.н., с.н.с. А.Є. Голубов.

1. Загальні методичні вказівки

Семінарське заняття - форма навчального заняття, під час якого викладач організує обговорення попередньо визначених питань, до яких слухачі магістратури повинні самостійно готувати тези виступів; вміти формулювати визначення основних понять теорії кваліфікації правопорушень; добирати нормативні акти, які регламентують певні питання кваліфікації адміністративних правопорушень; застосовувати норми адміністративного законодавства України до конкретних правових ситуацій; складати відповідні адміністративно-процесуальні документи.

Практичні заняття проводяться у формі поліцейських квестів, які розраховані на 1-2 практичних заняття. Поліцейський квест передбачає імітацію професійних умов, які максимально наближені до реальних; проблемний характер ситуацій, що моделюються; наявність ролей та їх чіткий розподіл між учасниками, опис структури та сценарію гри. Поліцейський квест має на меті відтворення слухачами тих професійних ситуацій, які стосуються теми чи комплексу тем, що вивчаються.

2. Розподіл часу навчальної дисципліни за темами

2.1.1. Розподіл часу навчальної дисципліни за темами

Номер та назва навчальної теми	Кількість годин, відведених на вивчення навчальної дисципліни						Вид контролю
	Всього	з них:					
		Лекції	Семінарські заняття	Практичні заняття	Лабораторні заняття	Самостійна робота	
Семестр № 3							
Тема № 1: Кваліфікаційна характеристика адміністративних правопорушень	12	2	0	2	0	8	залік
Тема № 2: Докази та доказування у справах про адміністративні правопорушення	12	2	0	2	0	8	
Тема 3. Адміністративні правопорушення в галузі охорони праці і здоров'я населення.	12	2	0	2	0	8	
Тема 4. Адміністративні правопорушення, що посягають на власність.	12	2	0	2	0	8	
Тема 5. Адміністративні правопорушення в галузі житлових прав громадян, житлово-комунального господарства та благоустрою.	12	2	0	2	0	8	
Тема 6. Адміністративні правопорушення в галузі торгівлі.	12	2	0	2	0	8	
Тема 7. Особливості кваліфікації та оформлення матеріалів адміністративних правопорушень.	12	2	0	2	0	8	

які посягають на громадський порядок та громадську безпеку.							
Тема 8. Адміністративні правопорушення, що посягають на встановлений порядок управління.	12	2	0	2	0	8	
Тема 9. Адміністративні правопорушення, що посягають на здійснення народного волевиявлення та встановлений порядок його забезпечення.	12	2	0	2	0	8	
Тема 10. Загальна характеристика адміністративних правопорушень, що пов'язані з корупцією, їх кваліфікація та особливості провадження за цими деліктами.	12	2	0	2	0	8	
Разом	120	20	0	20	0	80	

3. Методичні вказівки до семінарських та практичних занять

ТЕМА № 1. «Кваліфікаційна характеристика адміністративних правопорушень»

Практичне заняття:

Навчальна мета заняття: Визначити поняття, сутність, принципи та особливості кваліфікації адміністративних правопорушень. Розглянути відмінність кваліфікації адміністративних правопорушень від кваліфікації кримінальних правопорушень. Проаналізувати нормативні основи кваліфікації адміністративних правопорушень та умови забезпечення законності під час визначення кваліфікації.

Кількість годин – 2 год.

Місце проведення – навчальна аудиторія.

Навчальні питання:

1. Поняття, сутність, принципи та особливості кваліфікації адміністративних правопорушень.
2. Відмінність кваліфікації адміністративних правопорушень від кваліфікації кримінальних правопорушень.
3. Нормативні основи кваліфікації адміністративних правопорушень.
4. Умови забезпечення законності під час визначення кваліфікації.

Нормативні матеріали:

- Кодекс України про адміністративні правопорушення;
- Інструкція з оформлення матеріалів про адміністративні правопорушення в органах Національної поліції, затверджена наказом МВС України від 06.11.2015 № 1376.

Роздатковий матеріал:

- ситуація для практичного завдання;

- бланк пояснення особи (універсальний);
- бланк протоколу про адміністративне правопорушення (додаток 1 до Інструкції з оформлення матеріалів про адміністративні правопорушення в органах Національної поліції, затвердженої наказом МВС України від 06.11.2015 № 1376);
- бланк протоколу про адміністративне затримання (додаток 5 до Інструкції з оформлення матеріалів про адміністративні правопорушення в органах Національної поліції, затвердженої наказом МВС України від 06.11.2015 № 1376).

Література:

Основна: 44, 45, 46.

Додаткова: 47, 57.

План проведення заняття:

1. Порядок проведення вступу до заняття

1. Слухачі утворюють 5 підгруп.
2. Кожній підгрупі викладачем надається текст ситуації, що є загальним для всіх підгруп, та перелік нормативно-правових актів, які є необхідними для вирішення завдання, а також окремі завдання для кожної підгрупи.

2. Порядок проведення основної частина заняття

1. Підгрупа вивчає загальний для усієї навчальної групи текст ситуації та відповідні правові норми. На підставі аналізу ситуації кожна підгрупа виконує передбачене для неї завдання.

Час виконання : до 15 хвилин.

2. Один з представників кожної підгрупи презентує алгоритм дій поліцейського, який документує правопорушення.

Час виконання : до 25 хвилин (до 5 хвилин на підгрупу).

3. В процесі обговорення викладач має можливість ставити уточнюючі питання, вказувати на допущені помилки.

3. Порядок проведення заключної частини заняття

1. Наприкінці заняття викладач :
 - узагальнює проведenu роботу, визначає найбільш типові помилки, допущені при кваліфікації правопорушення;
 - роз'яснює домашнє завдання щодо складання процесуальних документів.

ЗАВДАННЯ 1

Стаття 173 КУпАП. Дрібне хуліганство

Дрібне хуліганство, тобто нецензурна лайка в громадських місцях, образливе чіпляння до громадян та інші подібні дії, що порушують громадський порядок і спокій громадян, -

тягне за собою накладення штрафу від трьох до семи неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або громадські роботи на строк від сорока до шістдесяти годин, або виправні роботи на строк від одного до двох місяців з відрахуванням двадцяти процентів заробітку, або адміністративний арешт на строк до п'ятнадцяти діб.

Підготувати відповіді на такі питання:

1. Визначте юридичний склад зазначеного адміністративного правопорушення.
2. Визначте суб'єкта складання протоколу про адміністративне правопорушення.
3. Визначте належного суб'єкта розгляду справи та винесення постанови за даним правопорушенням.
4. На яких суб'єктів покладається компетенція забезпечення виконання постанови за даним правопорушенням?
5. Визначте строк розгляду справи за даним правопорушенням.
6. Визначте строк притягнення до адміністративної відповідальності за даним правопорушенням.
7. Зазначене провадження є звичайним, чи спрощеним?
8. Чи можуть виникнути підстави, що виключають адміністративну відповідальність за дане правопорушення?

ЗАВДАННЯ 2

Частина 1 статті 122 КУпАП. Перевищення встановлених обмежень швидкості руху, проїзд на заборонний сигнал регулювання дорожнього руху та порушення інших правил дорожнього руху

Перевищення встановлених обмежень швидкості руху транспортних засобів більш як на двадцять кілометрів на годину, порушення вимог дорожніх знаків та розмітки проїзної частини доріг, правил перевезення вантажів, буксирування транспортних засобів, зупинки, стоянки, проїзду пішохідних переходів, ненадання переваги у русі пішоходам на нерегульованих пішохідних переходах, а так само порушення встановленої для транспортних засобів заборони рухатися тротуарами чи пішохідними доріжками, -

тягнуть за собою накладення штрафу в розмірі п'ятнадцяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або 50 штрафних балів.

Підготувати відповіді на такі питання:

1. Визначте юридичний склад зазначеного адміністративного правопорушення.
2. Визначте суб'єкта складання протоколу про адміністративне правопорушення.
3. Визначте належного суб'єкта розгляду справи та винесення постанови за даним правопорушенням.
4. Визначте строк розгляду справи за даним правопорушенням.
5. Визначте строк притягнення до адміністративної відповідальності за даним правопорушенням.
6. Визначте, які дії повинен вчинити поліцейський на стадії адміністративного розслідування?
7. Це провадження є звичайним, або спрощеним?
8. Що може бути доказами в даній справі?
9. На якого суб'єкта покладено обов'язок збирання доказів по справі?
10. Визначте, які обставини виключають провадження у справі за даним правопорушенням?
11. Визначте які стягнення є основними, а які – додатковими за даним правопорушенням?
12. Яке стягнення потрібно застосувати до правопорушника у випадку, якщо ним є неповнолітня особа (16 років)?

ЗАВДАННЯ 3

Частина 1 статті 178 КУпАП. Розпивання пива, алкогольних, слабоалкогольних напоїв у заборонених законом місцях або поява у громадських місцях у п'яному вигляді

Розпивання пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв на вулицях, у закритих спортивних спорудах, у скверах, парках, у всіх видах громадського транспорту (включаючи транспорт міжнародного сполучення) та в інших заборонених законом місцях, крім підприємств торгівлі і громадського харчування, в яких продаж пива, алкогольних, слабоалкогольних напоїв на розлив дозволена відповідним органом місцевого самоврядування, або поява в громадських місцях у п'яному вигляді, що ображає людську гідність і громадську мораль, -

тягне за собою попередження або накладення штрафу від одного до п'яти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Працівниками поліції було виявлено 3-х осіб, які вчинили зазначене правопорушення: 1-а особа – віком 15 років, 2-а особа - віком 17 років, 3-я особа віком 35 років.

Підготувати відповіді на такі питання:

1. Дати характеристику особливостям об'єктивної сторони правопорушення.
2. Чи поширюється компетенція Національної поліції на таке правопорушення? Яка саме?
3. Визначити строки притягнення осіб до адміністративної відповідальності;
4. Що може бути доказами вчинення правопорушення в цій справі?
5. Чи належить розгляд даного правопорушення до компетенції поліції?
6. Дати юридичну характеристику особам, які вчинили правопорушення.
7. Чи є обставини, які обтяжують або пом'якшують відповідальність для кожного з них?
8. До якого із суб'єктів можуть бути застосовані заходи, передбачені в статті 24-1 КУпАП? Чи має право патрульний поліцейський застосовувати такі заходи?
9. Як буде нести відповідальність 3-я особа (35 років), якщо це майор Збройних сил України?
10. Чи можуть брати участь у цій справі законні представники?
11. Як має бути застосована стаття 258 КУпАП в такій ситуації?
12. Які права мають особи, які вчинили правопорушення?

Домашнє завдання для підгруп:

Відповідно до Завдання 3:

Підгрупа 1.

Відповідно до фабули правопорушення відібрати та процесуально оформити пояснення свідків та правопорушника.

Підгрупа 2.

Відповідно до фабули правопорушення скласти протокол про адміністративне правопорушення.

Підгрупа 3.

Відповідно до фабули правопорушення скласти протокол про адміністративне затримання.

Підгрупа 4.

Відповідно до фабули правопорушення відібрати та процесуально оформити пояснення свідків та правопорушника.

Підгрупа 5.

Відповідно до фабули правопорушення скласти постанову у справі про адміністративне правопорушення.

Підгрупа 6.

Відповідно до фабули правопорушення скласти протокол про адміністративне затримання.

ТЕМА №2 «Докази та доказування у справах про адміністративні правопорушення»».

Практичне заняття:

Навчальна мета заняття: Визначити поняття та особливості доказування в адміністративно-юрисдикційній діяльності підрозділів поліції. Охарактеризувати учасників доказування, їх види та правовий статус.

Кількість годин – 2 год.

Місце проведення – навчальна аудиторія.

Навчальні питання:

1. Поняття та особливості доказування в адміністративно-юрисдикційній діяльності підрозділів поліції.
2. Поняття доказів в адміністративно-юрисдикційній діяльності підрозділів поліції та джерела їх отримання.
3. Учасники доказування, їх види та правовий статус.
4. Заходи забезпечення в адміністративно-юрисдикційній діяльності підрозділів поліції.

Нормативні матеріали:

- Кодекс України про адміністративні правопорушення;
- Інструкція з оформлення матеріалів про адміністративні правопорушення в органах Національної поліції, затверджена наказом МВС України від 06.11.2015 № 1376;
- Інструкції з оформлення поліцейськими матеріалів про адміністративні правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, зафіксовані не в автоматичному режимі, затверджена наказом МВС України від 07.11.2015 № 1395.

Роздатковий матеріал:

- ситуація для практичного завдання;
- бланк пояснення особи (універсальний);
- бланк постанови про накладення адміністративного стягнення (додаток 5 до Інструкції з оформлення поліцейськими матеріалів про адміністративні правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, зафіксовані не в автоматичному режимі, затверджена наказом МВС України від 07.11.2015 № 1395).
- бланк протоколу про адміністративне правопорушення (додаток 1 до Інструкції з оформлення матеріалів про адміністративні правопорушення в органах Національної поліції, затвердженої наказом МВС України від 06.11.2015 № 1376);

- бланк постанови про накладення адміністративного стягнення (додаток 7 до Інструкції з оформлення матеріалів про адміністративні правопорушення в органах Національної поліції, затвердженої наказом МВС України від 06.11.2015 № 1376).
- бланк протоколу про адміністративне затримання (додаток 5 до Інструкції з оформлення матеріалів про адміністративні правопорушення в органах Національної поліції, затвердженої наказом МВС України від 06.11.2015 № 1376);
- акт тимчасового затримання транспортного засобу (додаток 9 до Інструкції з оформлення поліцейськими матеріалів про адміністративні правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, зафіксовані не в автоматичному режимі, затверджена наказом МВС України від 07.11.2015 № 1395).

Література:

Основна: 44, 45, 46.

Додаткова: 63, 67.

План проведення заняття:

1. Порядок проведення вступу до заняття

1. Слухачі утворюють 5 підгруп.
2. Кожній підгрупі викладачем надається текст ситуації, що є загальним для всіх підгруп, та перелік нормативно-правових актів, які є необхідними для вирішення завдання, а також окремі завдання для кожної підгрупи.

2. Порядок проведення основної частина заняття

1. Підгрупа вивчає загальний для усієї навчальної групи текст ситуації та відповідні правові норми. На підставі аналізу ситуації кожна підгрупа виконує передбачене для неї завдання.

Час виконання : до 15 хвилин.

2. Один з представників кожної підгрупи презентує алгоритм дій поліцейського, який документує правопорушення.

Час виконання : до 25 хвилин (до 5 хвилин на підгрупу).

3. В процесі обговорення викладач має можливість ставити уточнюючі питання, вказувати на допущені помилки.

3. Порядок проведення заключної частини заняття

1. Наприкінці заняття викладач :

- узагальнює проведену роботу, визначає найбільш типові помилки, допущені при кваліфікації правопорушення;
- роз'яснює домашнє завдання щодо складання процесуальних документів.

ЗАВДАННЯ 1

01.09.2017 р. о 17-00 год. по вул. Городоцькій м. Львова гр. Косаренко Іван Петрович (15.07.1985 р.н., проживає м. Львів, вул. Замарстинівська, буд.71, кв.15; працює майстром *Львівської* майстерні *шоколаду* на вул. Сербській, 3, інші відомості - 08.03.2017 р накладено штраф за ч. 1 ст. 178 КУпАП ДОП Сихівського відділення поліції ГУНП у Львівській обл. АПН № 15789) в стані алкогольного сп'яніння, чіплявся до перехожих, вимагав купити в нього коробку шоколадних цукерок, на їх відмову обзивав нецензурною лайкою. В решті металевою палицею, на яку опирався під час ходи, розбив вітрину продуктового магазину ТОВ "ГАЛИЧ" за адресою вул. Городоцька, 3 (директор магазину Козел А.П.).

Свідками правопорушення стали:

гр. Максимів Семен Тарасович, 1978 р.н., прож. м. Львів вул. Городоцька 4 кв. 17.;

гр. Петрикiна Тетяна Петрівна, 1967 р.н., прож. м. Львів вул. Листопадова 74 кв. 5.

На вимогу інспектора поліції, гр. Косаренко І.П. правопорушення не припинив, внаслідок чого до нього було застосовано фізичну силу, затримано та доставлено до відділу (офісу) поліції; проведено огляд особи, речей, що були при ньому та їх вилучення.

Підготувати відповіді на такі питання:

1. Кваліфікуйте дії гр. Косаренко І.П.
2. Визначте строк притягнення особи до адміністративної відповідальності за скоєне правопорушення.
3. Визначте строк розгляду даної справи.
4. Визначте місце розгляду даної справи.
5. Чи обов'язкова присутність особи, яка притягається до адміністративної відповідальності під час розгляду даної справи?
6. Якими доказами може бути підтверджена вина особи у даному випадку?
7. Чи правомірним було застосування працівниками поліції фізичної сили та затримання особи? Відповідь обґрунтуйте?
8. Які підстави для адміністративного затримання особи передбачені діючим законодавством?
9. На який строк може бути затримано гр. Косаренко І.П. за вчинене правопорушення?

10. Кого необхідно повідомити про факт адміністративного затримання особи?
11. Які процесуальні документи необхідно скласти у даному випадку?

Домашнє завдання для всіх підгруп:

На підставі фабули навчальної ситуації складіть протокол про адміністративне затримання та рапорт.

ЗАВДАННЯ 2

22.11.2017 під час патрулювання Оболонського району м. Києва, в потоці руху транспортних засобів, працівниками поліції, був виявлений гр. Петров Максим Олегович 13.08.1990 р.н., прож. вул. Героїв, 12 м. Біла Церква, який керуючі транспортним засобом Хонда Акорд н/з АА3456АЕ, по бульвару Квітів, в районі буд. 34 проїхав перехрестя з вул. Осінній на заборонений сигнал світлофора (ч. 2 ст. 122 КУпАП).

Правопорушення було зафіксоване на автомобільний відеореєстратор поліції, що був закріплений на лобовому склі патрульного автомобіля.

Свідками правопорушення стали:

- гр. Мороз Олег Миколайович, прож. м. Київ, вул. Театральна, 12-67;
- гр. Колосенко Ігор Вадимович, прож. м. Київ, вул. Центральна, 34-

12.

Підготувати відповіді на такі питання:

1. Визначте строк притягнення особи до адміністративної відповідальності за скоєне правопорушення.
2. Визначте строк розгляду даної справи.
3. Визначте місце розгляду даної справи.
4. Чи обов'язкова присутність особи, яка притягається до адміністративної відповідальності під час розгляду даної справи?
5. Що потрібно робити поліцейському, якщо особа, яка притягається до адміністративної відповідальності, перед початком розгляду або під час розгляду справи, подала клопотання про перенесення розгляду справи у зв'язку з необхідністю скористатись правовою допомогою захисника?
6. Якими доказами може бути підтверджена вина особи у даному випадку?
7. Які дані та обставини необхідно враховувати під час розгляду справи?
8. Яким процесуальним документом оформлюється прийняте поліцейським рішення за результатом розгляду даної справи?
9. Проведіть розгляд даної справи та прийміть належне рішення.

Домашнє завдання для підгруп (1, 3, 5):

На підставі фабули навчальної ситуації складіть постанову про накладення адміністративного стягнення.

ЗАВДАННЯ 3

10.09.2017 на території парку ім. Т.Г. Шевченка, м. Дніпро нарядом поліції був виявлений гр. Кротов Тарас Петрович, 12.12.1986 р.н., прож. м. Дніпро вул. Морська, 23-56, тимчасово не працює, раніше до адміністративної відповідальності не притягався, який разом зі своїми товаришами (гр. Козлов Л.М., гр. Лапін К.П.) розпивав на лавці горілку "Хортиця". Гр. Кротов Т.П. свою провину, в скоєному правопорушенні, заперечував, пояснив, що вони поминають свого померлого однокласника та нікому не заважають.

Свідками правопорушення стали:

- гр. Мороз Олег Миколайович, прож. м. Київ, вул. Театральна, 12-67;
- гр. Колосенко Ігор Вадимович, прож. м. Київ, вул. Центральна, 34-

12.

Підготувати відповіді на такі питання:

1. Визначте строк притягнення особи до адміністративної відповідальності за скоєне правопорушення.
2. Визначте строк розгляду даної справи.
3. Визначте місце розгляду даної справи.
4. Чи обов'язкова присутність особи, яка притягається до адміністративної відповідальності під час розгляду даної справи?
5. Якими доказами може бути підтверджена вина особи у даному випадку?
6. Які дані та обставини необхідно враховувати під час розгляду справи?
7. Яким процесуальним документом оформлюється прийняте поліцейським рішення за результатом розгляду даної справи?
8. Проведіть розгляд даної справи та прийміть належне рішення.

Домашнє завдання для підгруп (2, 4, 6):

На підставі фабули навчальної ситуації складіть необхідні процесуальні документи.

ТЕМА №3 «Кваліфікація адміністративних правопорушень, що посягають на здоров'я населення».

Практичне заняття:

Навчальна мета заняття: визначити особливості кваліфікації адміністративних правопорушень, що посягають на здоров'я населення, та особливості провадження за цими деліктами.

Кількість годин – 2 год.

Місце проведення – навчальна аудиторія.

Навчальні питання:

1. Кваліфікація адміністративних правопорушень, що посягають на здоров'я населення, та особливості провадження за цими деліктами.
2. Кваліфікація адміністративних правопорушень, що посягають на власність, та особливості провадження за цими деліктами.

Література:

Основна: 44, 45, 46.

Додаткова: 1, 4, 10, 11, 12, 17, 21, 33, 38, 52, 53, 56, 59, 61.

Нормативні матеріали :

Кодекс України про адміністративні правопорушення : статті 222, 255, 256, 268, 277;

Наказ МВС України від 06.11.2015 № 1376 «Про затвердження Інструкції з оформлення поліцейськими матеріалів про адміністративні правопорушення органами Національної поліції»

Роздатковий матеріал :

Ситуація для практичного завдання;

Бланк протоколу про адміністративне правопорушення (додаток 1 до наказу МВС України від 06.11.2015 № 1376).

Бланк пояснення (універсальний).

План проведення заняття:

1. Порядок проведення вступу до заняття

1. Слухачі утворюють 5 підгруп.
2. Кожній підгрупі викладачем надається текст ситуації, що є загальним для всіх підгруп, та перелік нормативно-правових актів, які є необхідними для вирішення завдання, а також окремі завдання для кожної підгрупи.

2. Порядок проведення основної частина заняття

1. Підгрупа вивчає загальний для усієї навчальної групи текст ситуації та відповідні правові норми. На підставі аналізу ситуації кожна підгрупа виконує передбачене для неї завдання.

Час виконання : до 15 хвилин.

2. Один з представників кожної підгрупи презентує алгоритм дій поліцейського, який документує правопорушення.

Час виконання : до 25 хвилин (до 5 хвилин на підгрупу).

3. В процесі обговорення викладач має можливість ставити уточнюючі питання, вказувати на допущені помилки.

3. Порядок проведення заключної частини заняття

1. Наприкінці заняття викладач :

- узагальнює проведену роботу, визначає найбільш типові помилки, допущені при кваліфікації правопорушення;
- роз'яснює домашнє завдання щодо складання процесуальних документів.

ЗАВДАННЯ 1

До поліції на лінію "102" звернувся громадянин Мальований С. про те, що його сусід Курбан на спільній межі садових ділянок вирощує рослину схожу на коноплі. За вказаним зверненням направлено патруль поліції. Під час опитування було встановлено, що гр. Курбан вирощує дану рослину для кормління кроликів. Як з'ясувалося, кроликів у підозрілого не виявилось. Поліцейські нарахували 87 кущів рослини які виростили на межі садових ділянок Мальованого та Курбана.

Підготувати відповіді на такі питання:

1. Які першочергові дії поліцейського на місці події?
2. Які превентивні та заходи примусу застосовуються в даній ситуації?
3. За якими статтями закону слід кваліфікувати дії гр. Курбана?
4. Які заходи забезпечення провадження відповідно до ст. 260 КУпАП мають вжити поліцейські, документуючи правопорушення.
5. Які процесуальні документи мають бути складені під час документування правопорушення, вчиненого гр. Курбана?

ТЕМА №4 «Кваліфікація адміністративних правопорушень, що посягають на власність».

Практичне заняття:

Навчальна мета заняття: визначити особливості кваліфікації адміністративних правопорушень, що посягають на власність, та особливості провадження за цими деліктами.

Кількість годин – 2 год.

Місце проведення – навчальна аудиторія.

План проведення заняття:

1. Порядок проведення вступу до заняття

1. Слухачі утворюють 5 підгруп.
2. Кожній підгрупі викладачем надається текст ситуації, що є загальним для всіх підгруп, та перелік нормативно-правових актів, які є необхідними для вирішення завдання, а також окремі завдання для кожної підгрупи.

2. Порядок проведення основної частина заняття

1. Підгрупа вивчає загальний для усієї навчальної групи текст ситуації та відповідні правові норми. На підставі аналізу ситуації кожна підгрупа виконує передбачене для неї завдання.

Час виконання : до 15 хвилин.

2. Один з представників кожної підгрупи презентує алгоритм дій поліцейського, який документує правопорушення.

Час виконання : до 25 хвилин (до 5 хвилин на підгрупу).

3. В процесі обговорення викладач має можливість ставити уточнюючі питання, вказувати на допущені помилки.

3. Порядок проведення заключної частини заняття

1. Наприкінці заняття викладач :
 - узагальнює проведену роботу, визначає найбільш типові помилки, допущені при кваліфікації правопорушення;
 - роз'яснює домашнє завдання щодо складання процесуальних документів.

ЗАВДАННЯ 1

До дільничного офіцера поліції надійшов виклик з крамниці "АТБ" про затримання охороною невідомої особи за крадіжку товарів.

Прибувши на місце виклику поліцейськими був виявлений громадянка Соловей Яна Володимирівна (17 років), яка зі слів працівників крамниці намагалась таємно винести під курткою пляшку пива та плитку шоколаду.

Охоронці крамниці представили поліцейським записи з камер відеоспостереження, що підтвердили їх слова.

Підготувати відповіді на такі питання:

1. Які першочергові дії поліцейського на місці події?
2. Кваліфікувати дії гр. Соловей Я.В.?
3. Які заходи забезпечення провадження у справах про адміністративні правопорушення можливо та доречно застосувати у цій ситуації?
4. Як слід діяти поліцейським, у випадку виявлення під час особистого огляду особи банки червоної ікри?

5. Які процесуальні документи мають бути складені під час документування правопорушення?
6. Чи потрібно викликати на місце події батьків неповнолітньої та з якою метою?

Література:

Основна: 44, 45, 46.

Додаткова: 1, 4, 10, 11, 12, 17, 21, 33, 38, 52, 53, 56, 59, 61.

Нормативні матеріали :

Кодекс України про адміністративні правопорушення : статті 222, 255, 256, 268, 277;

Наказ МВС України від 06.11.2015 № 1376 «Про затвердження Інструкції з оформлення поліцейськими матеріалів про адміністративні правопорушення органами Національної поліції»

Роздатковий матеріал :

Ситуація для практичного завдання;

Бланк протоколу про адміністративне правопорушення (додаток 1 до наказу МВС України від 06.11.2015 № 1376).

Бланк пояснення (універсальний).

ТЕМА №5 «Адміністративні правопорушення в галузі житлових прав громадян, житлово-комунального господарства та благоустрою»

Практичне заняття:

Навчальна мета заняття: вирішення ситуативних завдань, складення процесуальних документів.

Кількість годин – 2 год.

Місце проведення – навчальна аудиторія.

Нормативні матеріали:

- Кодекс України про адміністративні правопорушення;
- Інструкція з оформлення матеріалів про адміністративні правопорушення в органах Національної поліції, затверджена наказом МВС України від 06.11.2015 № 1376;

- Інструкції з оформлення поліцейськими матеріалів про адміністративні правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, зафіксовані не в автоматичному режимі, затверджена наказом МВС України від 07.11.2015 № 1395.

Роздатковий матеріал:

- ситуація для практичного завдання;
- бланк пояснення особи (універсальний);
- бланк протоколу про адміністративне правопорушення (додаток 1 до Інструкції з оформлення матеріалів про адміністративні правопорушення в органах Національної поліції, затвердженої наказом МВС України від 06.11.2015 № 1376);
- бланк постанови про накладення адміністративного стягнення (додаток 7 до Інструкції з оформлення матеріалів про адміністративні правопорушення в органах Національної поліції, затвердженої наказом МВС України від 06.11.2015 № 1376);
- бланк постанови про накладення адміністративного стягнення (додаток 5 до Інструкції з оформлення поліцейськими матеріалів про адміністративні правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, зафіксовані не в автоматичному режимі, затверджена наказом МВС України від 07.11.2015 № 1395).

Література:

Основна: 44, 45, 46.

Додаткова: 1, 4, 10, 11, 12, 17, 21, 33, 38.

План проведення заняття:

1. Порядок проведення вступу до заняття

1. Слухачі утворюють 5 підгруп.
2. Кожній підгрупі викладачем надається текст ситуації, що є загальним для всіх підгруп, та перелік нормативно-правових актів, які є необхідними для вирішення завдання, а також окремі завдання для кожної підгрупи.

2. Порядок проведення основної частина заняття

1. Підгрупа вивчає загальний для усієї навчальної групи текст ситуації та відповідні правові норми. На підставі аналізу ситуації кожна підгрупа виконує передбачене для неї завдання.

Час виконання : до 15 хвилин.

2. Один з представників кожної підгрупи презентує алгоритм дій поліцейського, який документує правопорушення.

Час виконання : до 25 хвилин (до 5 хвилин на підгрупу).

3. В процесі обговорення викладач має можливість ставити уточнюючі питання, вказувати на допущені помилки.

3. Порядок проведення заключної частини заняття

1. Наприкінці заняття викладач :

- узагальнює проведену роботу, визначає найбільш типові помилки, допущені при кваліфікації правопорушення;
- роз'яснює домашнє завдання щодо складання процесуальних документів.

ЗАВДАННЯ 1

Під час патрулювання території міста, нарядом поліції було помічено двох осіб які фарбою з балончика наносили на стіні будинків та тротуари напис "www.Super_Zakladka.1378.ru".

Під час перевірки документів було з'ясовано, що зазначеними особами є:

- Петров Максим (17 років), прож. вул. Прорізна, 23-13, м. Львів, учень ПТУ № 25;
- Сидоров Олег (18 років), прож. вул. Прорізна, 23-35, учень ПТУ № 25.

Зазначені особи пояснили, що за об'явою у мережі Інтернет погодились працювати на невідому їм особу на ім'я Альона Олександрівна розповсюджувачами реклами. За домовленістю, вони повинні розмістити на території міста 500 зазначених написів, прислати на визначений номер Вайбер фотозвіт та після отримати гроші (1000 грн.) через систему електронних платежів "Приват 24".

Призначення та зміст даних написів їм не відомі.

Підготувати відповіді на такі питання:

1. Які першочергові дії поліцейських на місці події?
2. Які превентивні та примусові поліцейські заходи застосовуються в даній ситуації?
3. Як необхідно кваліфікувати дії Петрова та Сидорова?
4. Які заходи забезпечення провадження у справах про адміністративні правопорушення можна застосувати у цій ситуації?
5. Які особливості відповідальності неповнолітніх громадян?
6. Які процесуальні документи мають бути складені під час документування даного правопорушення?

ЗАВДАННЯ 2

Під час патрулювання території міста, до працівників поліції звернувся працівник паркувального майданчику гіпермаркету "Епіцентр" (Запорізьке шосе, 136 м. Дніпро) гр. Козлов Володимир Сергійович, з заявою, що водій поставив свій автомобіль на паркувальне місце та відмовляється оплачувати послуги паркування.

Під час перевірки, поліцейськими був виявлений гр. Авдеїчик Олександр Вікторович, 12.05.1985 р.н., прож. бул. Незалежності, 12-78 м. Дніпро, працює приватним підприємцем, який здійснив паркування належного йому автомобіля марки Тойота Прадо, н/з АЕ1000АМ на місці для паркування, призначеному для безоплатного паркування транспортних засобів, якими керують водії з інвалідністю, що розташоване на паркувальному майданчику гіпермаркету "Епіцентр"

З пояснень гр. Авдеїчика О.В. він особисто не має документів про наявність у нього чи в одного з пасажирів інвалідності та явно виражених ознак інвалідності. З правопорушенням не погодився, погрожував поліцейським звільненням та проблемами по службі.

Підготувати відповіді на такі питання:

1. Які першочергові дії поліцейських на місці події?
2. Які превентивні та примусові поліцейські заходи доречно застосувати в даній ситуації?
3. Кваліфікуйте дії гр. Авдеїчика О.В.
4. Які заходи забезпечення провадження у справах про адміністративні правопорушення можна застосувати у цій ситуації?
5. Які докази можуть свідчити про винність гр. Авдеїчика О.В. в інкримінованому правопорушенні?
6. Які процесуальні документи мають бути складені під час документування даного правопорушення?

ЗАВДАННЯ 3

На планшет поліцейського надійшла інформація про те, що громадянка А., будучи власником собаки породи ротвейлер, 18.02.2018 о 07 год. 45 хв. порушила правила тримання собак, вигулюючи собаку по вул. М. Печери, в районі буд. 29, яка була без намордника, внаслідок чого зазначена тварина покусала потерпілого громадянина Т., заподіявши шкоди його здоров'ю.

Підготувати відповіді на такі питання:

1. Які першочергові дії поліції на місці події?
2. Які превентивні та заходи примусу застосовуються в даній ситуації?
3. За якими статтями закону слід кваліфікувати зазначені в ситуації дії?
4. Які заходи забезпечення провадження відповідно до ст. 260 КУпАП мають вжити поліцейські, документуючи правопорушення.

5. Які процесуальні документи мають бути складені під час документування даного правопорушення?

Домашнє завдання підгруп (1, 3, 5):

На підставі фабули Завдання 1 складіть необхідні процесуальні документи.

Домашнє завдання підгруп (2, 4, 6):

На підставі фабули Завдання 3 складіть необхідні процесуальні документи.

ТЕМА №6 «Адміністративні правопорушення в галузі торгівлі»

Практичне заняття:

Навчальна мета заняття: вирішення ситуативних завдань, складення процесуальних документів.

Кількість годин – 2 год.

Місце проведення – навчальна аудиторія.

Нормативні матеріали:

- Кодекс України про адміністративні правопорушення;
- Інструкція з оформлення матеріалів про адміністративні правопорушення в органах Національної поліції, затверджена наказом МВС України від 06.11.2015 № 1376.

Роздатковий матеріал:

- ситуація для практичного завдання;
- бланк пояснення особи (універсальний);
- бланк протоколу про адміністративне правопорушення (додаток 1 до Інструкції з оформлення матеріалів про адміністративні правопорушення в органах Національної поліції, затвердженої наказом МВС України від 06.11.2015 № 1376);
- бланк протоколу про адміністративне затримання (додаток 5 до Інструкції з оформлення матеріалів про адміністративні правопорушення в органах Національної поліції, затвердженої наказом МВС України від 06.11.2015 № 1376).

Література:

Основна: 44, 45, 46.

Додаткова: 1, 4, 10, 11, 12, 17, 21, 33, 38.

План проведення заняття:

1. Порядок проведення вступу до заняття

1. Слухачі утворюють 5 підгруп.
2. Кожній підгрупі викладачем надається текст ситуації, що є загальним для всіх підгруп, та перелік нормативно-правових актів, які є необхідними для вирішення завдання, а також окремі завдання для кожної підгрупи.

2. Порядок проведення основної частина заняття

1. Підгрупа вивчає загальний для усієї навчальної групи текст ситуації та відповідні правові норми. На підставі аналізу ситуації кожна підгрупа виконує передбачене для неї завдання.

Час виконання : до 15 хвилин.

2. Один з представників кожної підгрупи презентує алгоритм дій поліцейського, який документує правопорушення.

Час виконання : до 25 хвилин (до 5 хвилин на підгрупу).

3. В процесі обговорення викладач має можливість ставити уточнюючі питання, вказувати на допущені помилки.

3. Порядок проведення заключної частини заняття

1. Наприкінці заняття викладач :
 - узагальнює проведenu роботу, визначає найбільш типові помилки, допущені при кваліфікації правопорушення;
 - роз'яснює домашнє завдання щодо складання процесуальних документів.

ЗАВДАННЯ 1

На лінію "102" надійшло повідомлення про незаконний продаж алкогольних напоїв у приміщенні магазину "Хвилина" по вул. Мічуріна, 45 м. Харків. Прибувши на місце виклику, працівниками поліції була виявлена гр. Красава Олена Василівна, 12.05.1992 р.н., прож. вул. Медична, 34-12 м. Харків, яка здійснила продаж пляшки горілки без наявності акцизних марок та без наявності ліцензії на право роздрібної реалізації алкоголю, а також не видала покупцю касовий чек.

Під час опитування гр. Красава О.В. вона повідомила, що стажується на посаді реалізатора другий тиждень, офіційно не оформлена, магазин та товар належить ФОП Злой Олег Вікторович, про відсутність ліцензії та акцизних марок їй нічого не відомо. Добровільно видала поліцейським ще 10 пляшок горілки (0,5 л. кожна) без наявності марок акцизного збору.

На місце був викликаний власник магазину ФОП Злой О.В., 23.10.1975 р.н., прож. пр. Героїв, 12-67, приватний підприємець, який пояснив, що ліцензія на право роздрібного продажу алкоголю в нього закінчилась та зараз знаходиться на переоформленні у ДФС, відсутність на пляшках горілки марок акцизного збору він пояснив тим, що вони просто відклеїлись та мабуть загубились при транспортуванні зі складу. Але він строго наказав реалізатору Красава О.В. не здійснювати продаж алкоголю в магазині поки не переоформить ліцензію. Чому вона все ж таки здійснила продаж горілки йому не відомо.

Підготувати відповіді на такі питання:

1. Які першочергові дії поліцейських на місці події?
2. Які превентивні та примусові поліцейські заходи доречно застосувати в даній ситуації?
3. Кваліфікуйте дії гр. Красава О.В. та гр. Злой О.В.
4. Які заходи забезпечення провадження у справах про адміністративні правопорушення можна застосувати у цій ситуації?
5. Які докази можуть свідчити про винність особи?
6. Які процесуальні документи мають бути складені під час документування даного правопорушення?

ЗАВДАННЯ 2

Працівниками поліції був виявлений факт продажу касиром супермаркету "АТБ" гр. Дорошенко О.В. пляшки пива "Оболонь-Міцне", неповнолітній особі у нічний час, що заборонений рішення місцевої ради.

Підготувати відповіді на такі питання:

1. Які першочергові дії поліцейських на місці події?
2. Які превентивні та примусові поліцейські заходи доречно застосувати в даній ситуації?
3. Кваліфікуйте дії гр. Дорошенко О.В.
4. Які заходи забезпечення провадження у справах про адміністративні правопорушення можна застосувати у цій ситуації?
5. Які докази можуть свідчити про винність особи?
6. Які процесуальні документи мають бути складені під час документування даного правопорушення?

ЗАВДАННЯ 3

23.05.2018 працівниками поліції була виявлена гр. Пікуш Олена Михайлівна, 12.02.1956 р.н., прож. бул. Центральний, 12-45, м. Дніпро, пенсіонерка, яка в період з 12.03.2018 по 23.05.2018 здійснювала систематичний продаж сигарет поштучно з рук на території Центрального колгоспного ринку м. Дніпро. Під час огляду речей у гр. Пікуш О.М. було виявлено 20 пачок сигарет "Прима" та кошти в сумі 230 грн.

Підготувати відповіді на такі питання:

1. Які першочергові дії поліцейських на місці події?
2. Які превентивні та примусові поліцейські заходи доречно застосувати в даній ситуації?
3. Кваліфікуйте дії гр. Пікуш О.М.
4. Які заходи забезпечення провадження у справах про адміністративні правопорушення можна застосувати у цій ситуації?
5. Які докази можуть свідчити про винність особи?
6. Які процесуальні документи мають бути складені під час документування даного правопорушення?

Домашнє завдання підгруп (1, 3):

На підставі фабули Завдання 1 складіть необхідні процесуальні документи.

Домашнє завдання підгруп (2, 4):

На підставі фабули Завдання 2 складіть необхідні процесуальні документи.

Домашнє завдання підгруп (5, 6):

На підставі фабули Завдання 3 складіть необхідні процесуальні документи.

ТЕМА №7 «Особливості кваліфікації та оформлення матеріалів адміністративних правопорушень, які посягають на громадський порядок та громадську безпеку»

Практичне заняття:

Навчальна мета заняття: вирішення ситуативних завдань, складення процесуальних документів.

Кількість годин – 2 год.

Місце проведення – навчальна аудиторія.

Нормативні матеріали:

- Кодекс України про адміністративні правопорушення;
- Інструкція з оформлення матеріалів про адміністративні правопорушення в органах Національної поліції, затверджена наказом МВС України від 06.11.2015 № 1376.

Роздатковий матеріал:

- ситуація для практичного завдання;
- бланк пояснення особи (універсальний);

- бланк протоколу про адміністративне правопорушення (додаток 1 до Інструкції з оформлення матеріалів про адміністративні правопорушення в органах Національної поліції, затвердженої наказом МВС України від 06.11.2015 № 1376);
- бланк протоколу про адміністративне затримання (додаток 5 до Інструкції з оформлення матеріалів про адміністративні правопорушення в органах Національної поліції, затвердженої наказом МВС України від 06.11.2015 № 1376);
- бланк постанови про накладення адміністративного стягнення (додаток 7 до Інструкції з оформлення матеріалів про адміністративні правопорушення в органах Національної поліції, затвердженої наказом МВС України від 06.11.2015 № 1376).

Література:

Основна: 44, 45, 46.

Додаткова: 1, 4, 10, 11, 12, 17, 21, 33, 38.

План проведення заняття:

1. Порядок проведення вступу до заняття

1. Слухачі утворюють 5 підгруп.
2. Кожній підгрупі викладачем надається текст ситуації, що є загальним для всіх підгруп, та перелік нормативно-правових актів, які є необхідними для вирішення завдання, а також окремі завдання для кожної підгрупи.

2. Порядок проведення основної частина заняття

1. Підгрупа вивчає загальний для усієї навчальної групи текст ситуації та відповідні правові норми. На підставі аналізу ситуації кожна підгрупа виконує передбачене для неї завдання.

Час виконання : до 15 хвилин.

2. Один з представників кожної підгрупи презентує алгоритм дій поліцейського, який документує правопорушення.

Час виконання : до 25 хвилин (до 5 хвилин на підгрупу).

3. В процесі обговорення викладач має можливість ставити уточнюючі питання, вказувати на допущені помилки.

3. Порядок проведення заключної частини заняття

1. Наприкінці заняття викладач :

- узагальнює проведену роботу, визначає найбільш типові помилки, допущені при кваліфікації правопорушення;
- роз'яснює домашнє завдання щодо складання процесуальних документів.

ЗАВДАННЯ 1

04.08.2017 на лінію "102" надійшло повідомлення, що по вул. Генерала Карпенко біля буд. № 31 м. Дніпро, невідома особа висловлюється на адресу громадян, нецензурною лайкою, намагається розпочати бійку з перехожими.

Прибувши на місце події, поліцейські виявили гр. Кочубей Олега Петровича, 12.02.1975 р.н., прож. вул. Квітів, 12-78 м. Дніпро, працює – слюсар КП ДЖО, який знаходячись з явними ознаками алкогольного сп'яніння, чіплявся до перехожих, висловлюючи пропозицію дати йому гроші у борг.

З пояснень свідків:

- гр. Хохотун Тарас Вікторович, прож. вул. Осіння, 56-12;
 - гр. Хохотун Ірина Володимирівна, прож. вул. Осіння, 56-12,
- гр. Кочубей О.П. намагався вчинити бійку з гр. Петровим Володимиром Олександровичем та навіть штовхнув його на землю.

Вимогу поліцейських припинити правопорушення гр. Кочубей О.П. проігнорував, продовжив вчиняти протиправні дії та ображати поліцейських нецензурною лайкою. Гр. Кочубей О.П. було затримано та доставлено до Центрального відділення поліції. Під час затримання, поліцейськими, було застосовано гумовий кийок та кайданки.

Підготувати відповіді на такі питання:

1. Які повинні бути першочергові дії поліцейських на місці події?
2. Які превентивні та примусові поліцейські заходи доречно застосувати в даній ситуації?
3. Кваліфікуйте дії гр. Кочубей О.П.
4. Які заходи забезпечення провадження у справах про адміністративні правопорушення можна застосувати у цій ситуації?
5. Які докази можуть свідчити про винність особи?
6. Чи правомірно було застосовано поліцейськими адміністративне затримання? Чи були для цього відповідні підстави?
7. Чи правомірно було застосовано поліцейськими спеціальні засоби?
8. Чи наявні обставини, які обтяжують або пом'якшують адміністративну відповідальність?
9. Які процесуальні документи мають бути складені під час документування даного правопорушення?

ЗАВДАННЯ 2

27.01.2018 під час патрулювання працівники поліції отримали інформацію, що невідома особа здійснює постріли з вікна квартири на п'ятому поверсі будинку № 23 по вул. Медичній м. Дніпро.

Піднявшись до визначеного помешкання, працівники поліції виявили власника квартири № 67 – гр. Гайдар Олексія Володимирович, 12.09.1992 р.н.,

тимчасово не працюючого, який підтвердив, що дійсно здійснював постріли з пневматичної гвинтівки.

Як пояснив гр. Гайдар О.В., на козирку балкону утворилася бурулька, яку він намагався збити шваброю. Коли у нього це не вийшло, він взяв свою пневматичну гвинтівку та здійснив з близької відстані три постріли по бурульці. Бурулька від пострілів впала.

Підготувати відповіді на такі питання:

1. Які повинні бути першочергові дії поліцейських на місці події?
2. Які превентивні та примусові поліцейські заходи доречно застосувати в даній ситуації?
3. Кваліфікуйте дії гр. Гайдар О.В.
4. Які заходи забезпечення провадження у справах про адміністративні правопорушення можна застосувати у цій ситуації?
5. Які докази можуть свідчити про винність особи?
6. Які процесуальні документи мають бути складені під час документування даного правопорушення?

ЗАВДАННЯ 3

12.04.2018 на лінію "102" надійшла інформація, що група невідомих осіб вчиняють хуліганські дії в під'їзді будинку № 34 по вул. Маліновського м. Одеса. Прибувши на місце виклику, поліцейські виявили трьох осіб:

- гр. Петренко Вадима Сергійовича, 23.01.1999 р.н., прож. вул. Маліновського, 34-45, м. Одеса, студент 3 курсу ОНЮА;
- гр. Жук Олег Васильович, 18.05.2000 р.н., прож. пр. Героїв, 12-45, м. Одеса, студент 2 курсу ОНЮА;
- гр. Орлов Павло Володимирович, 24.05.2001 р.н., прож. вул. Маліновського, 36-12, м. Одеса, студент 1 курсу ОНЮА.

Зазначені особи розпивали в під'їзді зазначеного житлового будинку горілку (Хортиця, 0,5 л., 40%) та курили сигарети "Вінстон". Вони пояснили, що жодних хуліганських дій не вчиняли, а лише святкують успішне завершення іспиту з дисципліни "Адміністративна відповідальність" в університеті та нікому не заважають.

Підготувати відповіді на такі питання:

1. Які повинні бути першочергові дії поліцейських на місці події?
2. Які превентивні та примусові поліцейські заходи доречно застосувати в даній ситуації?
3. Кваліфікуйте дії осіб.
4. Які заходи забезпечення провадження у справах про адміністративні правопорушення можна застосувати у цій ситуації?
5. Чи є підстави для адміністративного затримання особи?
6. Які особливості адміністративної відповідальності неповнолітніх.
7. Які місця є забороненими для куріння?

8. Які місця є забороненими для розпивання спиртних напоїв?
9. Чи наявні обставини, які обтяжують або пом'якшують адміністративну відповідальність?
10. Які процесуальні документи мають бути складені під час документування даного правопорушення?

ЗАВДАННЯ 4

Близько 23-45 год. на лінію "102" надійшла інформація про бійку в барі "Zibert" вул. Гадяньська, 23 м. Вінниця. Прибувши на місце події, працівниками поліції було виявлено двох громадян, які перебуваючи в стані алкогольного сп'яніння нанесли один одному тілесні пошкодження. На момент прибуття поліція, конфлікт був вичерпаний, громадяни не мали претензій один до одного.

В приміщенні бару, поліцейськими, було помічено двох неповнолітніх осіб М. (15 років) та В. (16 років), які розпивали пиво за столиком. Під час спілкування з неповнолітніми, було встановлено, що годину тому, вони придбали дві пляшки пива у бармена гр. Вовчанського Олега Вікторовича, 12.02.1995 р.н., прож. вул. Харитонова, 34 м. Вінниця.

Бармен Вовчанський О.В. пояснив, що працює барменом у барі "Zibert" лише тиждень, власником бару є ФОП Кравченко Андрій Вадимович.

Підготувати відповіді на такі питання:

1. Кваліфікуйте дії зазначених осіб.
2. До компетенції якого органу належить розгляд виявлених правопорушень?
3. Визначте належного суб'єкта відповідальності за ст. 180-1 КУпАП.
4. Який час є заборонений для перебування неповнолітніх без супроводження в розважальних закладах?
5. Хто може супроводжувати неповнолітнього у заборонений час?
6. Чи наявні обставини, які обтяжують або пом'якшують адміністративну відповідальність?
7. Які процесуальні документи мають бути складені під час документування даного правопорушення?

Домашнє завдання для підгруп (1, 3):

На підставі фабули Завдання 1 складіть необхідні процесуальні документи.

Домашнє завдання для підгруп (2, 4):

На підставі фабули Завдання 2 складіть необхідні процесуальні.

Домашнє завдання для підгруп (5, 6):

На підставі фабули Завдання 4 складіть необхідні процесуальні.

ТЕМА №8. «Загальна характеристика адміністративних правопорушень, що посягають на встановлений порядок управління, їх кваліфікація та особливості провадження»

Практичне заняття:

Навчальна мета заняття: охарактеризувати поняття встановленого порядку управління та його складові; охарактеризувати адміністративні правопорушення, що посягають на встановлений порядок управління.

- проводиться у вигляді поліцейського квесту, що розрахований на 2 практичних заняття по 2 години.

Кількість годин – 2 год.

Місце проведення – навчальна аудиторія.

Нормативні матеріали:

- Кодекс України про адміністративні правопорушення;
- Інструкція з оформлення матеріалів про адміністративні правопорушення в органах Національної поліції, затверджена наказом МВС України від 06.11.2015 № 1376;
- Інструкції з оформлення поліцейськими матеріалів про адміністративні правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, зафіксовані не в автоматичному режимі, затверджена наказом МВС України від 07.11.2015 № 1395.

Роздатковий матеріал:

- ситуація для практичного завдання;
- бланк пояснення особи (універсальний);
- бланк протоколу про адміністративне правопорушення (додаток 1 до Інструкції з оформлення матеріалів про адміністративні правопорушення в органах Національної поліції, затвердженої наказом МВС України від 06.11.2015 № 1376);
- бланк протоколу про адміністративне затримання (додаток 5 до Інструкції з оформлення матеріалів про адміністративні правопорушення в органах Національної поліції, затвердженої наказом МВС України від 06.11.2015 № 1376);
- бланк постанови про накладення адміністративного стягнення (додаток 7 до Інструкції з оформлення матеріалів про адміністративні правопорушення в органах Національної поліції, затвердженої наказом МВС України від 06.11.2015 № 1376).

Література:

Основна: 44, 45, 46.

Додаткова: 1, 4, 10, 11, 12, 17, 21, 33, 38, 48.

План проведення заняття:

1. Порядок проведення вступу до заняття

1. Слухачі утворюють 5 підгруп.
2. Кожній підгрупі викладачем надається текст ситуації, що є загальним для всіх підгруп, та перелік нормативно-правових актів, які є необхідними для вирішення завдання, а також окремі завдання для кожної підгрупи.

2. Порядок проведення основної частина заняття

1. Підгрупа вивчає загальний для усієї навчальної групи текст ситуації та відповідні правові норми. На підставі аналізу ситуації кожна підгрупа виконує передбачене для неї завдання.

Час виконання : до 15 хвилин.

2. Один з представників кожної підгрупи презентує алгоритм дій поліцейського, який документує правопорушення.

Час виконання : до 25 хвилин (до 5 хвилин на підгрупу).

3. В процесі обговорення викладач має можливість ставити уточнюючі питання, вказувати на допущені помилки.

3. Порядок проведення заключної частини заняття

1. Наприкінці заняття викладач :
 - узагальнює проведenu роботу, визначає найбільш типові помилки, допущені при кваліфікації правопорушення;
 - роз'яснює домашнє завдання щодо складання процесуальних документів.

ЗАВДАННЯ 1

25.09.2017 о 03-50 год. за адресою: м. Дніпро, пл. Соборна, 9, працівниками поліції був виявлений гр. Наumenко Володимир Дмитрович, 12.11.1975 р.н., прож. вул. Нахімова, 45-12 м. Дніпро, який розпивав горілку на лавці у Центральному парку.

Під час поверхневої перевірки особи, в лівій кишені куртки був виявлений невеликий пластиковий пакет з невідомою білою речовиною.

Працівниками поліції було прийнято рішення про доставлення гр. Наumenка В.Д. до найближчого ВП.

Під час супроводження особи до приміщення поліції він почав тікати та був затриманий поліцейськими через два квартали.

Підготувати відповіді на такі питання:

1. Кваліфікуйте дії гр. Науменко В.Д.
2. Які поліцейські заходи було застосовано поліцейськими та чи відповідали вони вимогам ЗУ "Про Національну поліцію"?
3. Які заходи забезпечення провадження у справах про адміністративні правопорушення було застосовано поліцейськими?
4. Чи були законні підстави для їх застосування? Якщо так, то назвіть їх.
5. До компетенції якого органу належить розгляд вчинених правопорушень?
6. Чи наявні обставини, які обтяжують або пом'якшують адміністративну відповідальність?
7. Які процесуальні документи мають бути складені під час документування даного правопорушення?

ЗАВДАННЯ 2

31.03.2018 близько 00-30 год. під час перевірки піднаглядної особи (встановлено адміністративний нагляд) гр. Тетерук Сергія Петровича, 12.06.1975 р.н., прож. вул. Харитонова, 34-12, не працює, останній був відсутній за місцем свого проживання.

Підготувати відповіді на такі питання:

1. Кваліфікуйте дії гр. Тетерук С.П.
2. Які обмеження можуть бути встановлені для осіб відносно яких встановлюється адміністративний нагляд?
3. За які порушення правил адміністративного нагляду особу може бути притягнуто до адміністративної відповідальності?
4. Чи можливе застосування заходів забезпечення провадження у справах про адміністративні правопорушення за зазначене правопорушення?
5. До компетенції якого органу належить розгляд вчинених правопорушень?
6. Чи обов'язкова присутність гр. Тетерука С.П. під час розгляду справи?
7. Чи наявні обставини, які обтяжують або пом'якшують адміністративну відповідальність?
8. Які процесуальні документи мають бути складені під час документування даного правопорушення?

ЗАВДАННЯ 3

28.02.2018 працівниками поліції за порушення правил дорожньої розмітки був зупинений автомобіль Форд Фокус н/з АА8934АМ під керуванням

гр. Нечитайло Василя Федоровича, 1967 р.н., прож. вул. Космонавтів, 34-78 м. Київ, пенсіонер.

Під час проведення поверхневої перевірки транспортного засобу, в багажнику було виявлено мисливський нарізний карабін "Тигр", калібру 7,62 мм, № Н-07500241, який перевозився власником без чохла та зарядженим.

Гр. Нечитайло В.Ф. має відповідний дозвіл на зберігання зброї АА № 120067 від 28.02.2017 року.

Підготувати відповіді на такі питання:

1. Кваліфікуйте дії гр. Нечитайло В.Ф.
2. Який порядок перевезення мисливської вогнепальної зброї передбачений законодавством?
3. Який нормативно-правовий акт регулює зазначені відносини?
4. Які першочергові дії поліцейських повинні бути на місці події?
5. Чи можливе застосування заходів забезпечення провадження у справах про адміністративні правопорушення за зазначене правопорушення? Якщо так, то яких саме?
6. До компетенції якого органу належить розгляд вчинених правопорушень?
7. Чи наявні обставини, які обтяжують або пом'якшують адміністративну відповідальність?
8. Які процесуальні документи мають бути складені під час документування даного правопорушення?

ЗАВДАННЯ 4

05.12.2017 на 140 км. автошляху Київ-Чоп працівниками поліції був помічений вантажний автомобіль DAF який рухався в темну пору доби без увімкненого світла фар. Подану поліцейським вимогу про зупинку транспортного засобу водій проігнорував, розвернув свій автомобіль та почав утікати.

Поліцейські почали переслідування. Після вимушеної зупинки водій замкнувся всередині авто (де в цей час знаходилась пасажир) та почав демонстративно розпивати з пляшки пиво. Далі, спустивши скло на дверцятах почав нецензурно лаятись на адресу, поліцейських, погрожував їм фізичною розправою, вбивством, хапав їх за одяг, відштовхував від автомобіля.

Ні на які вимоги та розпорядження поліцейських, з їх боку не реагував, а в решті ще й кинув у них пляшкою з під пива, чим змусив поліцейських до застосування фізичної сили і затримання.

Затриманим виявився гр. Кочубей Тарас Володимирович, 12.05.1984 р.н., прож. вул. Осіння, 12-78 м. Харків.

Підготувати відповіді на такі питання:

1. Кваліфікуйте дії гр. Кочубей Т.В.
2. Чи правомірно діяли поліцейські?

3. Які заходи забезпечення провадження у справах про адміністративні правопорушення було застосовано поліцейськими?

4. Чи були законні підстави для їх застосування? Якщо так, то назвіть їх.

5. До компетенції якого органу належить розгляд вчинених правопорушень?

6. Чи наявні обставини, які обтяжують або пом'якшують адміністративну відповідальність?

7. Які процесуальні документи мають бути складені під час документування даного правопорушення?

Домашнє завдання для підгруп (1, 3, 5):

На підставі фабули Завдання 1 складіть необхідні процесуальні документи та приміть рішення по справі.

Домашнє завдання для підгруп (2, 4, 6):

На підставі фабули Завдання 3 складіть необхідні процесуальні документи та приміть рішення по справі.

ТЕМА №9. «Адміністративні правопорушення, що посягають на здійснення народного волевиявлення та встановлений порядок його забезпечення»

Практичне заняття:

Навчальна мета заняття: охарактеризувати поняття встановленого порядку управління та його складові; охарактеризувати адміністративні правопорушення, що посягають на встановлений порядок управління.

- проводиться у вигляді поліцейського квесту, що розрахований на 2 практичних заняття по 2 години.

Кількість годин – 2 год.

Місце проведення – навчальна аудиторія.

Нормативні матеріали:

- Кодекс України про адміністративні правопорушення;
- Інструкція з оформлення матеріалів про адміністративні правопорушення в органах Національної поліції, затверджена наказом МВС України від 06.11.2015 № 1376;
- Інструкції з оформлення поліцейськими матеріалів про адміністративні правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, зафіксовані не

в автоматичному режимі, затверджена наказом МВС України від 07.11.2015 № 1395.

Роздатковий матеріал:

- ситуація для практичного завдання;
- бланк пояснення особи (універсальний);
- бланк протоколу про адміністративне правопорушення (додаток 1 до Інструкції з оформлення матеріалів про адміністративні правопорушення в органах Національної поліції, затвердженої наказом МВС України від 06.11.2015 № 1376);
- бланк протоколу про адміністративне затримання (додаток 5 до Інструкції з оформлення матеріалів про адміністративні правопорушення в органах Національної поліції, затвердженої наказом МВС України від 06.11.2015 № 1376);
- бланк постанови про накладення адміністративного стягнення (додаток 7 до Інструкції з оформлення матеріалів про адміністративні правопорушення в органах Національної поліції, затвердженої наказом МВС України від 06.11.2015 № 1376).

Література:

Основна: 44, 45, 46.

Додаткова: 1, 4, 10, 11, 12, 17, 21, 33, 38, 48.

План проведення заняття:

1. Порядок проведення вступу до заняття

1. Слухачі утворюють 5 підгруп.
2. Кожній підгрупі викладачем надається текст ситуації, що є загальним для всіх підгруп, та перелік нормативно-правових актів, які є необхідними для вирішення завдання, а також окремі завдання для кожної підгрупи.

2. Порядок проведення основної частина заняття

1. Підгрупа вивчає загальний для усієї навчальної групи текст ситуації та відповідні правові норми. На підставі аналізу ситуації кожна підгрупа виконує передбачене для неї завдання.

Час виконання : до 15 хвилин.

2. Один з представників кожної підгрупи презентує алгоритм дій поліцейського, який документує правопорушення.

Час виконання : до 25 хвилин (до 5 хвилин на підгрупу).

3. В процесі обговорення викладач має можливість ставити уточнюючі питання, вказувати на допущені помилки.

3. Порядок проведення заключної частини заняття

1. Наприкінці заняття викладач :

- узагальнює проведену роботу, визначає найбільш типові помилки, допущені при кваліфікації правопорушення;
- роз'яснює домашнє завдання щодо складання процесуальних документів.

ЗАВДАННЯ 1

25.09.2017 о 03-50 год. за адресою: м. Дніпро, пл. Соборна, 9, працівниками поліції був виявлений гр. Науменко Володимир Дмитрович, 12.11.1975 р.н., прож. вул. Нахімова, 45-12 м. Дніпро, який розпивав горілку на лавці у Центральному парку.

Під час поверхневої перевірки особи, в лівій кишені куртки був виявлений невеликий пластиковий пакет з невідомою білою речовиною.

Працівниками поліції було прийнято рішення про доставлення гр. Науменка В.Д. до найближчого ВП.

Під час супроводження особи до приміщення поліції він почав тікати та був затриманий поліцейськими через два квартали.

Підготувати відповіді на такі питання:

1. Кваліфікуйте дії гр. Науменко В.Д.
2. Які поліцейські заходи було застосовано поліцейськими та чи відповідали вони вимогам ЗУ "Про Національну поліцію"?
3. Які заходи забезпечення провадження у справах про адміністративні правопорушення було застосовано поліцейськими?
4. Чи були законні підстави для їх застосування? Якщо так, то назвіть їх.
5. До компетенції якого органу належить розгляд вчинених правопорушень?
6. Чи наявні обставини, які обтяжують або пом'якшують адміністративну відповідальність?
7. Які процесуальні документи мають бути складені під час документування даного правопорушення?

ЗАВДАННЯ 2

31.03.2018 близько 00-30 год. під час перевірки піднаглядної особи (встановлено адміністративний нагляд) гр. Тетерук Сергія Петровича, 12.06.1975 р.н., прож. вул. Харитонova, 34-12, не працює, останній був відсутній за місцем свого проживання.

Підготувати відповіді на такі питання:

1. Кваліфікуйте дії гр. Тетерук С.П.

2. Які обмеження можуть бути встановлені для осіб відносно яких встановлюється адміністративний нагляд?

3. За які порушення правил адміністративного нагляду особу може бути притягнуто до адміністративної відповідальності?

4. Чи можливе застосування заходів забезпечення провадження у справах про адміністративні правопорушення за зазначене правопорушення?

5. До компетенції якого органу належить розгляд вчинених правопорушень?

6. Чи обов'язкова присутність гр. Тетерука С.П. під час розгляду справи?

7. Чи наявні обставини, які обтяжують або пом'якшують адміністративну відповідальність?

8. Які процесуальні документи мають бути складені під час документування даного правопорушення?

ЗАВДАННЯ 3

28.02.2018 працівниками поліції за порушення правил дорожньої розмітки був зупинений автомобіль Форд Фокус н/з АА8934АМ під керуванням гр. Нечитайло Василя Федоровича, 1967 р.н., прож. вул. Космонавтів, 34-78 м. Київ, пенсіонер.

Під час проведення поверхневої перевірки транспортного засобу, в багажнику було виявлено мисливський нарізний карабін "Тигр", калібру 7,62 мм, № Н-07500241, який перевозився власником без чохла та зарядженим.

Гр. Нечитайло В.Ф. має відповідний дозвіл на зберігання зброї АА № 120067 від 28.02.2017 року.

Підготувати відповіді на такі питання:

1. Кваліфікуйте дії гр. Нечитайло В.Ф.

2. Який порядок перевезення мисливської вогнепальної зброї передбачений законодавством?

3. Який нормативно-правовий акт регулює зазначені відносини?

4. Які першочергові дії поліцейських повинні бути на місці події?

5. Чи можливе застосування заходів забезпечення провадження у справах про адміністративні правопорушення за зазначене правопорушення? Якщо так, то яких саме?

6. До компетенції якого органу належить розгляд вчинених правопорушень?

7. Чи наявні обставини, які обтяжують або пом'якшують адміністративну відповідальність?

8. Які процесуальні документи мають бути складені під час документування даного правопорушення?

ЗАВДАННЯ 4

05.12.2017 на 140 км. автошляху Київ-Чоп працівниками поліції був помічений вантажний автомобіль DAF який рухався в темну пору доби без увімкненого світла фар. Подану поліцейським вимогу про зупинку

транспортного засобу водій проігнорував, розвернув свій автомобіль та почав утікати.

Поліцейські почали переслідування. Після вимушеної зупинки водій замкнувся всередині авто (де в цей час знаходилась пасажир) та почав демонстративно розпивати з пляшки пиво. Далі, спустивши скло на дверцятах почав нецензурно лаятись на адресу, поліцейських, погрожував їм фізичною розправою, вбивством, хапав їх за одяг, відштовхував від автомобіля.

Ні на які вимоги та розпорядження поліцейських, з їх боку не реагував, а в решті ще й кинув у них пляшкою з під пива, чим змусив поліцейських до застосування фізичної сили і затримання.

Затриманим виявився гр. Кочубей Тарас Володимирович, 12.05.1984 р.н., прож. вул. Осіння, 12-78 м. Харків.

Підготувати відповіді на такі питання:

1. Кваліфікуйте дії гр. Кочубей Т.В.
2. Чи правомірно діяли поліцейські?
3. Які заходи забезпечення провадження у справах про адміністративні правопорушення було застосовано поліцейськими?
4. Чи були законні підстави для їх застосування? Якщо так, то назвіть їх.
5. До компетенції якого органу належить розгляд вчинених правопорушень?
6. Чи наявні обставини, які обтяжують або пом'якшують адміністративну відповідальність?
7. Які процесуальні документи мають бути складені під час документування даного правопорушення?

Домашнє завдання для підгруп (1, 3, 5):

На підставі фабули Завдання 1 складіть необхідні процесуальні документи та приміть рішення по справі.

Домашнє завдання для підгруп (2, 4, 6):

На підставі фабули Завдання 3 складіть необхідні процесуальні документи та приміть рішення по справі.

ТЕМА №10. «Загальна характеристика адміністративних правопорушень, що пов'язані з корупцією, їх кваліфікація та особливості провадження за цими деліктами»

Практичне заняття (поліцейський квест)

Навчальна мета заняття: вирішення ситуативних завдань, складення процесуальних документів.

Кількість годин – 2 год.

Місце проведення – навчальна аудиторія.

Література:

Основна: 44, 45, 46.

Додаткова: 1, 4, 10, 11, 12, 17, 21, 33, 38, 54, 55.

Нормативні матеріали :

Кодекс України про адміністративні правопорушення : статті 222, 255, 256, 268, 277;

Наказ МВС України від 06.11.2015 № 1376 «Про затвердження Інструкції з оформлення поліцейськими матеріалів про адміністративні правопорушення органами Національної поліції»

Роздатковий матеріал :

Ситуація для практичного завдання;

Бланк протоколу про адміністративне правопорушення (додаток 1 до наказу МВС України від 06.11.2015 № 1376).

Бланк пояснення (універсальний).

План проведення заняття:

1. Порядок проведення вступу до заняття

1. Слухачі утворюють 5 підгруп.
2. Кожній підгрупі викладачем надається текст ситуації, що є загальним для всіх підгруп, та перелік нормативно-правових актів, які є необхідними для вирішення завдання, а також окремі завдання для кожної підгрупи.

2. Порядок проведення основної частина заняття

1. Підгрупа вивчає загальний для усієї навчальної групи текст ситуації та відповідні правові норми. На підставі аналізу ситуації кожна підгрупа виконує передбачене для неї завдання.

Час виконання : до 15 хвилин.

2. Один з представників кожної підгрупи презентує алгоритм дій поліцейського, який документує правопорушення.

Час виконання : до 25 хвилин (до 5 хвилин на підгрупу).

3. В процесі обговорення викладач має можливість ставити уточнюючі питання, вказувати на допущені помилки.

3. Порядок проведення заключної частини заняття

1. Наприкінці заняття викладач :
 - узагальнює проведenu роботу, визначає найбільш типові помилки, допущені при кваліфікації правопорушення;
 - роз'яснює домашнє завдання щодо складання процесуальних документів.

4. Рекомендована література (основна, допоміжна), інформаційні ресурси в Інтернеті

Нормативно-правові акти:

1. Кодекс України про адміністративні правопорушення: Кодекс України від 07.12.1984 № 8073-X // URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/80731-10>
2. Конституція України [Текст]: зі змінами та доповненнями : [прийнята на п'ятій сесії Верховної Ради України 28 черв. 1996 р.] //Відомості Верховної Ради України. 1996. № 30. Ст.141.
3. Кримінальний кодекс України: від 05.04.2001 № 2341-III// URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2341-14>
4. Митний кодекс України: Кодекс від 13.03.2012 № 4495-VI // URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4495-17>
5. Основи законодавства України про охорону здоров'я: Закон України від 19.11.1992 № 2801-XII // URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2801-12>
6. Податковий кодекс України: Кодекс України від 02.12.2010 № 2755-VI// URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2755-17>
7. Про адміністративний нагляд за особами, звільненими з місць позбавлення волі: Закон України від 01.12.1994 № 264/94-BP// URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/264/94-%D0%B2%D1%80>
8. Про військовий обов'язок і військову службу: Закон України Закон від 25.03.1992 № 2232-XII // URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2232-12>
9. Про Державний бюджет України на 2020 рік: Закон України від 14.11.2019 № 294-IX 2016 рік // URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/294-20>
10. Про державну службу: Закон України від 10.12.2015 № 889-VIII // URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/889-19>
11. Про державну таємницю: Закон України від 21.01.1994 № 3855-XII // URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3855-12>
12. Про дорожній рух: Закону України від 30.06.1993 № 3353-XII // URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3353-12>
13. Про Єдиний державний демографічний реєстр та документи, що підтверджують громадянство України, посвідчують особу чи її спеціальний статус: Закон України від 20.11.2012 № 5492-VI// URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/5492-17>
14. Про забезпечення санітарного та епідемічного благополуччя населення: Закон України від 24.02.1994 № 4004-XII// URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4004-12>
15. Про запобігання корупції: Закон України від 14.10.2014 № 1700-VII // URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1700-18>

16. Про затвердження Інструкції з автоматизованого обліку адміністративних правопорушень: Наказ МВС України від 04.07.2016 № 595 // URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z1059-16>
17. Про затвердження Інструкції з оформлення матеріалів про адміністративні правопорушення в органах поліції: Наказ МВС України від 06.11.2015 № 1376 // URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z1496-15>
18. Про затвердження Інструкції про порядок виготовлення, придбання, зберігання, обліку, перевезення та використання вогнепальної, пневматичної і холодної зброї, а також боєприпасів до зброї та вибухових матеріалів: Наказ МВС України від 21 серпня 1998 р. № 622. // URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0637-98>
19. Про затвердження Інструкції про порядок виявлення та постановки на облік осіб, які незаконно вживають наркотичні засоби або психотропні речовини: Наказ МОЗ, МВС, Генпрокуратури, Мінюсту від 10 жовтня 1997 р. №306/680/21/65/5. // URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0534-97>
20. Про затвердження Інструкції про порядок приймання, зберігання, обліку, знищення чи реалізації вилученої, добровільно зданої, знайденої зброї та боєприпасів до неї: Наказ МВС України від 31 травня 1993р. №314. // URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0106-93>
21. Про затвердження Інструкції про примусове повернення і примусове видворення з України іноземців та осіб без громадянства: Наказ МВС України, Адміністрації державної прикордонної служби України, СБ України від 23.04.2012 № 353/271/150 // URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0806-12>
22. Про затвердження Переліку наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів: Постанова Кабінету Міністрів України від 06.05.2000 № 770// URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/770-2000-%D0%BF>
23. Про затвердження Положення про державну реєстрацію нормативно-правових актів міністерств та інших органів виконавчої влади: Постанова Кабінету Міністрів України від 28.12.1992 № 731// URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/731-92-%D0%BF>
24. Про затвердження Порядку провадження торговельної діяльності та правил торговельного обслуговування на ринку споживчих товарів: Постанова Кабінету Міністрів України від 15.06.2006 № 833// URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/833-2006-%D0%BF>
25. Про затвердження Порядку проведення органами юстиції перевірок стану додержання законодавства про державну реєстрацію нормативно-правових актів: Наказ Міністерства юстиції України від 19.01.2012 № 93/5// URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0067-12>
26. Про затвердження Порядку взаємодії суб'єктів, що здійснюють заходи у сфері запобігання та протидії домашньому насильству і насильству за ознакою статі: Постанова Кабінету Міністрів України від 22.08.2018 № 658 // URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/658-2018-%D0%BF#Text>
27. Про затвердження таблиць невеликих, великих та особливо великих розмірів наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів, які знаходяться у незаконному обігу: Наказ Міністерства охорони здоров'я України від 01.08.2000 № 188 // URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0512-00>
28. Про захист прав споживачів: Закон України від 12.05.1991 № 1023-XII// URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1023-12>
29. Про заходи протидії незаконному обігу наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів та зловживанню ними: Закон України від 15.02.1995 № 62/95-BP// URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/62/95-%D0%B2%D1%80>

30. Про заходи щодо попередження та зменшення вживання тютюнових виробів і їх шкідливого впливу на здоров'я населення: Закон України від 22.09.2005 № 2899-IV// URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2899-15>
31. Про звернення громадян: Закон України від 02.10.1996 № 393/96-ВР // URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/393/96-%D0%B2%D1%80>
32. Про інформацію: закон України від 02.10.1992 № 2657-XII // URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2657-12>
33. Про Національну поліцію: Закон України від 02.07.2015 № 580-VIII // URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/main/580-19>
34. Про організацію роботи фізичних осіб – підприємців, які займаються народною медициною (цілительством): Наказ Міністерства охорони здоров'я України від 16.03.2016 № 189// URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0491-16>
35. Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності: Закон України від 05.04.2007 № 877-V// URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/877-16>
36. Про запобігання та протидію домашньому насильству: Закон України від 07.12.2017 № 2229-VIII // URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2229-19>
37. Про порядок видачі атестаційно-експертного висновку, що підтверджує наявність в особи цілительських здібностей: Наказ Міністерства охорони здоров'я України від 23.09.2013 № 822// URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z1943-13>
38. Про правовий режим надзвичайного стану: Закон України від 16.03.2000 № 1550-III // URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1550-14>
39. Про правовий статус іноземців та осіб без громадянства : закон від 22.09.2011 № 3773-VI // URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3773-17>
40. Про свободу пересування та вільний вибір місця проживання в Україні: Закон України від 11.12.2003 № 1382-IV // URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1382-15>
41. Про Статут гарнізонної та вартової служб Збройних Сил України: Закон України від 24.03.1999 № 550-XIV// URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/550-14>
42. Про участь громадян в охороні громадського порядку і державного кордону: Закон України від 22.06.2000 № 1835-III// URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1835-14>
43. Сімейний кодекс України: Кодекс України від 10.01.2002 № 2947-III// URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2947-14>

Підручники, посібники, монографії:

44. Адміністративна відповідальність та провадження в справах про адміністративні правопорушення : навч. посіб. / О.В. Кузьменко, М.В. Плугатир, І.Д. Пастух та ін. Київ : Центр учб. літ. 2020. 388 с.
45. Білоус-Осінь Т. І. Адміністративна відповідальність в судовому порядку : навч.-метод. посібник (для здобувачів вищої освіти денної форми навчання) [Електронне видання] / Т. І. Білоус-Осінь, Я. І. Маслова, В. В. Васильківська ; Нац. ун-т «Одес. юрид. академія». – Одеса : Фенікс, 2023. – 44 с.
46. Маслова Я. І. Адміністративна юрисдикція поліції : навч.-метод. посібник (для здобувачів вищої освіти денної форми навчання) [Електронне видання] / Я. І. Маслова, М. А. Слободянюк ; Нац. ун-т «Одес. юрид. академія». – Одеса : Фенікс, 2023. – 97 с.

Допоміжна література:

47. Белкін Л. М. Методологія визначення податкової відповідальності: співвідношення адміністративного та кримінального права / Л. М. Белкін, Ю. Л. Юринець, М. Л.

- Белкін // Філософські та методологічні проблеми права. 2019. № 1. С. 43-50. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Fmpp_2019_1_7
48. Битяк Ю. П. Адміністративна відповідальність та адміністративне правопорушення. *Проблеми законності*. 2020. Вип. 151. С. 87-100. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Pz_2020_151_9.
 49. Бортник Н. П. Адміністративна відповідальність за невиконання законної вимоги посадових осіб уповноважених підрозділів Національної поліції / Н. П. Бортник, І. Ю. Хомишин, С. С. Єсімов // Вісник Національного університету "Львівська політехніка". Серія : Юридичні науки. 2019. Вип. 23. С. 59-67. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/vnulpurn_2019_23_11
 50. Бортник Н. Характеристика заходів забезпечення провадження у справах про адміністративні правопорушення, що посягають на публічну безпеку та громадський порядок / Н. Бортник, О. Вітик, М. Малець // Вісник Національного університету "Львівська політехніка". Серія : Юридичні науки. 2019. Вип. 22. С. 138-146. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/vnulpurn_2019_22_21
 51. Вельников А. В. Методологія наукового пізнання адміністративної відповідальності у сфері захисту персональних даних / А. В. Вельников // Web of science and Academic Researcher. 2019. № 1. С. 174-180. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/wsar_2019_1_29
 52. Вознюк А. А. Порушення правил і норм щодо запобігання COVID-19: актуальні проблеми кримінальної та адміністративної відповідальності / А. А. Вознюк, С. С. Чернявський // Юридичний часопис Національної академії внутрішніх справ . 2020. № 1. С. 8-19. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/aymvs_2020_1_3
 53. Гбур Л. В. Адміністративна відповідальність за порушення карантинних вимог (в умовах COVID-19) / Л. В. Гбур // Право. Людина. Довкілля. 2020. Vol. 11, № 4. С. 130-138. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/IHE_2020_11_4_18
 54. Гречанюк Р. В. Застосування адміністративної відповідальності за порушення, пов'язані із корупцією у діяльності посадових осіб правоохоронних органів / Р. В. Гречанюк // Ірпінський юридичний часопис. 2019. Вип. 2. С. 96-101. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/irpurpr_2019_2_13
 55. Дідик Н. Публічні службовці: поняття та адміністративна відповідальність / Н. Дідик, Я. Павлович-Сенета // Вісник Національного університету "Львівська політехніка". Серія : Юридичні науки. 2019. Вип. 21. С. 130-135. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/vnulpurn_2019_21_20
 56. Крикун В. В. Об'єктивні ознаки адміністративного правопорушення, передбаченого статтею 44-3 КУпАП, та їх вплив на обсяг повноважень Національної поліції України / В. В. Крикун // Вісник Харківського національного університету внутрішніх справ. 2020. № 2. С. 153-163. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/VKhnuvs_2020_2_18
 57. Легенька М. М. Розмежування адміністративної та кримінальної відповідальності за вчинення домашнього насильства / М. М. Легенька // Наука і правоохорона. 2019. № 1. С. 123-130. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Nip_2019_1_18
 58. Малиновська Т. М. Проблеми забезпечення ефективного судового захисту жертв домашнього насильства у справах про адміністративні правопорушення, передбачені статтею 173-2 КУпАП / Т. М. Малиновська // Вісник Луганського державного університету внутрішніх справ імені Е. О. Дідоренка. 2020. Вип. 4. С. 215-223. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Vlduvs_2020_4_19
 59. Мотиль В. І. Проблеми адміністративної відповідальності за порушення правил щодо карантину людей / В. І. Мотиль, Я. О. Дякін // Вісник Луганського державного університету внутрішніх справ імені Е. О. Дідоренка. 2020. Вип. 4. С. 224-233. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Vlduvs_2020_4_20
 60. Надежденко А. О. Сутність адміністративної відповідальності державних службовців / А. О. Надежденко, Д. В. Оробченко, В. С. Надежденко. // Державне управління:

- удосконалення та розвиток. 2019. № 11. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Duur_2019_11_9
61. Садовенко А. І. Адміністративно-правова відповідальність суб'єктів надання косметологічних послуг в Україні / А. І. Садовенко // Вісник Харківського національного університету внутрішніх справ. 2020. № 3. С. 154-161. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/VKhnuvs_2020_3_19
 62. Самбор М. А. Склад адміністративного правопорушення щодо порушення правил карантину людей / М. А. Самбор // Вісник Луганського державного університету внутрішніх справ імені Е. О. Дідоренка. 2020. Вип. 2. С. 155-170. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Vlduvs_2020_2_17
 63. Самбор М. А. Особливості документування адміністративного правопорушення у сфері порушення правил карантину людей / М. А. Самбор // Слово Національної школи суддів України. 2020. № 3. С. 60-74. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/cln_2020_3_7
 64. Соловійова О. М. Проблемні питання адміністративної відповідальності за прояв неповаги до суду / О. М. Соловійова // Слово Національної школи суддів України. 2019. № 4. С. 17-30. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/cln_2019_4_4
 65. Чернишова В. Ю. Проблема реалізації інституту адміністративної відповідальності суб'єктів владних повноважень / В. Ю. Чернишова // Вісник Одеського національного університету. Серія : Правознавство. 2018. Т. 23, Вип. 1. С. 27-34. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Vonu_prav_2018_23_1_6
 66. Шкарпицька В. К. Адміністративна відповідальність військовослужбовців в Україні / В. К. Шкарпицька // Молодий вчений. 2018. № 6(1). С. 31-34. URL: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/molv_2018_6\(1\)_10](http://nbuv.gov.ua/UJRN/molv_2018_6(1)_10)
 67. Яношевська Н. О. Правова характеристика концепції інституту доказів та доказування у справах про адміністративні правопорушення / Н. О. Яношевська // Web of science and Academic Researcher. 2019. № 1. С. 181-186. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/wsar_2019_1_30

Інформаційні ресурси

68. <http://zakon.nau.ua/>
69. <http://iportal.rada.gov.ua/>
70. <http://kmu.gov.ua/>
71. <http://mvs.gov.ua>